لقوة ما القابضة عليها بعد التركيب فيسأل كلها ليست اجزاء متشابهة
متساوية للمركب في الخفة حتى يكون صورها النوعية الصرفة كالماء
بل هي اجزاء ماهية هي اجسام صغار مختلفة مخالفة للاجسام المركبة
في الخفة فيكون صورها النوعية ايضا مخالفة للصور النوعية
لان المركبات في الخفة فلا يلزم من انقسام المركبات الى انقسام القوى
الا لان في تلك المركبات القائمة بكليتها الصور النوعية فكثر القوى والقوى
المفيض واذا فرضت ان القوى الجسمانية قابلة للتجزي فتقول كل
ما يقبل التجزي من القوى فان جزءا منه يبقى على بعض ما يبقى عليه الكل
اذ لو لم يكن كذلك فاما ان لا يبقى لجزء على شيء اصلا فيلزم ان لا يكون
جزء القوة قوة فلا يكون الجزء مساويا للكل في الخفة وقد بينا
انه كذلك او يبقى على ما يبقى عليه الكل فيلزم مساواة الجزء للكل وهو
محال هذا خلف فان قيل لم لا يجوز ان يكون الجزء من القوى يبقى على بعض
ما يبقى عليه الكل ان كان بالنسبة الى الكل الجسم فحسب ان الجزء من القوة بالنسبة الى
الكل القوة

ان كل الجسم لا يبقى على شيء اصلا ولا نسلم انه يلزم ان لا يكون جزء القوة قوة
وانما يلزم ذلك ان لو بقي على شيء بالنسبة الى جزء الجسم الذي
هو حال فيه وهو ممنوع وان سلم ان بالنسبة الى جزء الجسم يبقى على مثل
ما يبقى عليه الكل بالنسبة الى الكل ولا نسلم انه يلزم مساواة الجزء للكل في
لما يلزم ذلك ان لو كان تأثير الجزء في الكل كالكل وليس كذلك فان
فنسبق ان الكلام في الاجسام البسيطة المتشابهة الاجزاء لا تفاوت
فيها طبايعها في المركبة التي تفاوت فيها طبايع
البسائط لقوة المركبة ولهذا حصل للحيوان الاعضاء في حركتها الارادية
الصادرة عن فعل الحيوان فلا تفاوت بين تأثير جزء القوة في جزء
الجسم البسيط وبين تأثيرها بحسب صغر الجسم وكبره لعدم المعاوقة
وانما التفاوت بينهما بحسب قوة القوة وضعفها فان كل القوة
لاشتغاله على الجزء والزيادة اكثر واقوى من جزء القوة فاذن لا يجوز
ان يكون تأثير جزء القوة في جزء الجسم مثل تأثيرها في كله لاستلزامه