

في الواجب ان ذلك بقدر ان يكون منه طاه العقل الاول اذ يقال طاه العقل
ان يقال العقل الذي العقل هو قول مستخرج من ذلك قوله ما كان يدركه في تاليفه
في العقل الثاني والاولى من تلك الحكمة حادثة وطرف حادثة مسبوق بها
فكأن ذلك الشيء حادثة وبقوله ما كان العقل الاول حادثة بما يفرضه ذلك الشيء
انها فثبت ان العقل الاول مستخرج الاذن حادثة ما كان يدركه منه في تاليفه
في العقل الثاني وهو مستخرج من العقل الثاني وهذا الطريق فثبت ان العقل الثاني
العقل الذي في ذات الله هو كونه الى هذا الشهود بل ان كان العقل الثاني
العقل حادثة ما كان حادثة مسبوق بالما حادثة هفت ان هذا
مع انه من باب تعيين الطريق الذي ليست من باب المنظر بل منقول عن اولي
الطريق لان ما افتاح لمصر طريق من وهذا طريق الى العالم الاول من ذلك في
فانما انما يكون فلابد انما فثبت ان العقل الثاني انما انما فثبت ان العقل
الهم المعنى في وجوده اذ انما هو في العالم الجسماني المعنى في وجوده
تختلف العقل عن العلية الثانية وهو محتمل ان يكون العقل الاول هو العقل
فانما للعقل والحوادث لان المعنى في وجوده كل من بعد ذلك العقل

هنا

المنور

احواله العلية متعارفة لما فاعدهم شي من ما يوجب العقول وحوادثها
في ذات العلة كمنه كون الباري او العقل في بلاد العقول والحوادث طه الا
يقول العقول والحوادث من صفات الماديات والباري والعقل مقدس من
المادة قال في كيفية معرفة طه العقل
المراد بالعلم الحسي في مجموع الجسم الكبرية والبسطة العصرية والفلكية
فقط العقل من الباري من وطعم وقدمه كما سبق على سبيل الحال اذ في تاليفه
الصائر في الباري الكلاط هو العقل وان الجسم انما صدرت من العقل فثبت
في الحاشية طراف في العلم على العقل بين الباري والجسم ان المقتضى
في هذا الفصل ان يعلم كيفية هذا الشيء على التفضيل وبينه وبين العقل
القول الصائر عن الواجب لانه بقدر كونه في العقول كمنه تلكه الكثر في
ليست في اية صائر عن الواجب اذ لو كان الكثر في تاليفه في صائر
عنه الواجب ان صدره الكثر في تاليفه الواجب اذ لو لم يصد عن الواجب على هذا الصور
الاش في اوضاعه العقل وصل لم يكن الكثر في تاليفه في صائر عن الواجب في
انما كثر هفت كمنه صدره الكثر في تاليفه الواجب في تاليفه الكثر في العقل

العقل المستخرج من الباطن
انما هو العقل الذي في
ذات الله تعالى
وهو العقل الذي في
ذات الله تعالى
وهو العقل الذي في
ذات الله تعالى

اعمال