

زوال الاحصار اولي لكن ان ظن زوال الاحتفاظ عاليا
 في وقت يمكن ادراك العقبة او قبل مضي ثلاثة ايام في
 الحرم امتنع التحلل اما لو ضاق الوقت فلا ولا يحل
 التحلل لئلا يدخل في وطء لزوم الفضا اذا فاته
 فانه ليس ناسيا عن الاحصار بل هو فوات محض لانه
 وان لم يحصر لفاته اما اذا شك بغيره قال ولا يبدل مال
 فلا يتحلل ولو احصر في طريق وقد دخل على سلو غيرها
 ولو جاز الزم وان علم الفوات لان سبب التحلل هو
 الاحق الفوات ولو افسد نسكه ثم احصر وتحلل ولو
 باق لزومه فضاوم من سنته فورا ولا يمكن قض الخ في
 سنة الافساد الا في هذه وفي مخرج شرط التحلل وفي
 ان يرتد والعياء فاته تمام يسلم الوقت باق ولو
 منع من الري واللبث فلا تحلل لانه يمكن بالطرف
 والحل وحج به عن نسكه وحجرا بدم كذا في النهاية
 والتعذر استحقق ان يسجد الحق سقط الدم وحجرا بدم

النور الزبدي الثاني من حبس ظلم ولو بدى له بعض
 باستدائته وهو معسر فله التحلل اما اذا حبس حتى فلا
 يصح منه التحلل وعصى بالاستدائنه فان تأس جاز التحلل
 فان فات الحج لم يتحلل الا بعد عمر الثالث الرقيق ولو
 مكاتب كما في النهاية والتعفة اي وان لم يحج في ناديه
 اليه سفر خلاف الشرعي الا شأ حديث قيادته وام ولد
 ومدبر او بعضا حيث لا مهاباة او حرم في نوبته سيده
 او في نوبته نفسا تسع نسكه ومعلقا عتقه بصفة
 اذا حرم بغير اذن مالك منفعة كالمصولة والموقوف
 عليه والمستاجر عينه ونسكه وكان امته من مخرج
 احرم بلا اذنه بان يحلل احداهما اي يامه بان يتولى
 ويحل ولا يتوقف على الصوم فله التحلل ولا يلزم له
 سيده كما في التعفة والنهاية وقيل ليس له التحلل في
 حكم الابله سيده كالزوج في الرجعة ويجوز على
 الرقيق التحلل بامر السيد والاولى الاذن له في اتمام



Copyright © King Fahd University