كسب جميع التصورات وهل جراثم السوال وارد في التصديقات **قوله** فلان الانسان
في مبداء النظر حال عن العلوم سلم على حدوث النفس لانها اذا كانت قديمة لا يكون
لها من مبداء النظرة ولا يكون لها اول العلوم على ان كونها حالية عن العلوم في مبداء
نظرتها على تقدير حدوثها انما هو على كلام وان دليل يدل عليه **قوله** ثم حاصل له التصور
والتصديق وهو علم اول فان قلت اللازم من هذا الدليل ان يكون لنا اول العلوم
ولم لا يجوز ان يكون ذلك الاول هو التصور ويكون التصديقات امورا نظرية
غاية ما في الباب ان سلسلة الاكتساب في التصديقات تنتهي الى التصور وذلك غير ضار
بطلانه كما مرت آنفا فلا فرق بين الدليلين في عدم تمامية التصديقات وتمامه
في التصورات فنقول الدليل حتى يتم في التصورات والفحص تعليل السوالات
وهو حاصل **قوله** فان قلت كذب المحسس الكلبس اي كذب قولنا كل واحد من كل واحد
من التصور والتصديق ضروري وكذب قولنا كل واحد من كل واحد من التصور
والتصديق نظري لا سلم الاصدق السالبة الجزئية اي صدق قولنا ليس
بعض التصورات والتصديقات ضروريا وهو بعض الموجبة الكلية الاولى وصدق
قولنا ليس بعض التصورات والتصديقات نظريا وهو بعض الموجبة الكلية الثانية
وما اعم من المحسس الحرس وهما بعض التصورات والتصديقات ضروري وبعض
التصورات والتصديقات نظري لان السالبة المحصلة اعم من الموجبة المعدولة اي
من المعدولة المحمول لان المعدولة المحمول لا يصدق الا عند وجود الموضوع
والسالبة المحصلة يصدق عند عدم الموضوع ايضا كما سنعرف عليه وصدق الاعم
لا يستلزم صدق الاخص **قوله** قلنا ان تصورات وتصديقات اي لنا تصورات
وتصديقات وخبر ان محذوف فالموجبة والسالبة تساويان لوجود الموضوع
فان قيل لا وجود للتصورات والتصديقات في الخارج فكيف تساويان فنقول

لا نسلم



لا نسلم ان التصورات والتصديقات لا وجود لها في الخارج بل هي من الكيفيات النفسانية
القائمة في نفس الامر وان سلمنا فكل فنقول الكلام في الوجود الذهني فكون قولنا بعض
التصورات بديهي وبعضها نظري وبعض التصديقات بديهي وبعضها نظري قضية
ذهنية لا لفظية المستعملة في هذا العلم فانا نجد بعد انا نحمل المعقولات الثانية
على المعقولات الثانية الموجودة في الذهن واما القضايا الملفوظة الخارجية فهي
القضايا المستعملة في العلوم الباحثة عن اعيان الموجودات فانا اذا قلنا الضرب
الاول من الشكل الاول منتج كلية لا يعني به الا ما صدق عليه الضرب الاول في
الزمن تصدق عليه المنتج في الذهن فان قيل ما الفرق بين الوحدة والسالبة المستعملة
في هذا الفن اذا كان الامر على ما قلتم فان كلا منهما يقتضي وجود الموضوع في الذهن
لان كل تصديق لا بد فيه من تصور المحكوم عليه وان كان الحكم فيه بالسلب قلنا الفرق
ان الوحدة تقتضي وجود الموضوع في الذهن حين الحكم وحين ثبوت المحمول
للموضوع واما السالبة فلا تقتضي وجود الموضوع الا حين الحكم وهو حين تصور ان
المحمول مسلوب عن الموضوع ولا تقتضيه حال كون المحمول مسلوبا عن الموضوع في نفس
الامر لانه اذا لم يكن للموضوع وجود لا في الذهن ولا في الخارج فجميع الاشياء يكون
مسلوبا عن الموضوع في نفس الامر غير ثابت له وانما اذا حكمنا بان المحمول مسلوب
عنه لا بد وان يكون للموضوع وجود في الذهن البتة **قوله** اقتنص الخ النظريات اما
اكتسابية **قوله** سواء كان بالذات او بواسطة اكتساب النظريات بالذات
اكتسابها ابتداء من الضروريات واكتسابها بواسطة ان يكون اكتسابها من نظريات
سبق اكتسابها الى ضروريات وضمه اشارة الى ان معنى القياس لا يجب ان يكون
ضروريا بل يجب ان ينتهي الى الضروريات **قوله** الا اذا كانت على شرائط فيه نظر
لانه انما اريد بالطرق والشرائط الطرق والشرائط الكلية فلا يلزم ان اكتساب النظريات

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)