

فان المشكك اذا اطلق لفظه اس على هذا الجانب وادخل على ان يحاط بنفسه
من الاقرار الغير المتساوي لم يكن خارجا عن وضع خارجي وضع اللغة وكان
كلها موضع للشيء والحال في هذه الصور كذلك لان صيغة الهمزة المحصورة
اغنى ان يكون المشكك الذي من مستلزمه كان مفردا على الراء والراء مطبوعه
على المشكك مستلزمه فان معادها على الراء والراء مطبوعه مع عدمه على المشكك
ان مستلزمه كان موضوعه لهذا المعنى وهو ان يكون المشكك ناسبا للمستلزم
فهذا وضع واحد الهمزة تركب من ان شامل لتركيب غير مساوية فلا يلزم عدم
سماهي الاوضاع والاحوال ان يكون ملك التركيب باعتبارها محطها
واضحتها لانه موضع ملك الهمزة لملك الالف الغير متساوية بالشيء
واعيانها على وضعها على اهلها معا فلا يلزم الاضواء على ملك العام
ولا هذا السؤال والجداب اشارة الى المص وحيث ان نظرا في قوله لكنها
موضوعه فانوع نظر لان احد الامرين لازم وهو عدم اختصاص الالف بالثالث
او اختصاص الالف بالمطابقة لانه انما بالوضع وتعيين الالف المطابقة
الشخص يلزم الامر الاول وهو عدم اختصاص الالف بالثالث وان اوله الوضع
الوضع يلزم الامر الثاني وهو اختصاص الالف بالمطابقة لان المثلث العنق
لما في حارمان واللفظ موضع بارز الالف الحارمان وضعها نوعيا على ما شئت
اعمال الاصول موضوعي احد اركانها والمراد بالوضع وضع المطابقة الوضع النوعي
لكن في الالف المطابقة والالف المطبوع على تمام ما وضعه في الالف الاسان على
الطيران او على قال وضعه الخاصة والالف على تمام ما وضعه وضعها لانهما
مجانزان بالنسبة واللفظ موضوع بارز اعناه الجارح بالوضع النوعي على
ما عرفت في الاصول ويكون دلالة التضمير والالزام ايضا والالف المطابقة
على ان الشارح الفاضل لو قال ولو ارد به مطلق الوضع اعلم ان يكون نوعيا

انواعها

او نوعيا بول عليه قوله ولو ارد به الوضع النوعي لكان اهل ان المراد بالوضع
ليس بجسمه والوضع الشخصي والوضع النوعي بل يجوز ان يكون المراد
مطلق الوضع ومن جواب المص على ان يكون المراد بالوضع مطلق الوضع
للاوضاع النوعية فانه لم يدل به احد نظر في قوله لا يلزم لانه ان لا
يكون مثل الالف الاسان على الطوان الساطع والالف المطابقة لانه الاسان
مارا والطوان الساطع بالوضع النوعي على بالوضع الشخصي واعلم ان الوضع نوعي
بالاشارة الى محلي معدن احد المعاني لفظ معدن وهذا هو على هذا القول
في الجارح وضع نوعي لان فيه معدن لفظ معدن وطعا وتاثيرها معدن لفظ
ينفسها معدن فعلى هذا الوضع في الجارح يمكن صحتها ان يقع الوضع في الجارح
على هذا الاصطلاح لكن لا يمكن مع الوضع النوعي لانه لا يميز العلاقة بحسب
النوع فاللفظ معدن والالف معدن والمعدن والمعدن والالف المعدن والالف المعدن
واللفظ معدن ومعهم الالف المعدن في المعاني التي يوجد بين ما وضعه اللفظ
ما كان وليس تلك المعاني احد هذه الالف المعدن المعاني فيكون موضوعا لهما
نوعيا فان المصير ما يكون له الترتيب في السمع الجارح ويكون على هذا التقدير
المعدن من الوضع في التقدير الالف المطابقة وضعها شخصيا فلما ورد السؤال
عليه لان الهمزة لهما صلة ليست جزءا معصية والتركيب قوله على شخص
في سبب ان النسبة اما بين المطابقة والمصن او بين المطابقة والالف
او بين المصن والالف المرام ونسبه كل واحد منهما الى الآخر اما باللفظ
او بالالف عليه قوله اخترا لفظ المعاني الالف المطابقة وهي اعلم من المعاني
لوضعها في الشخص قوله ان اصحابها الالف ان في اسلمهم التقدير
والالف المرام المطابقة لغيره بل ان الشارح الفاضل الذي يقول