انه انسان فانه يحتمل ان يسمى الانسان من الانسان لا غير الحيوان لان للانسان
معنى مطابقيا وهو مجموع الحيوان والناطق ومعنى تضمنيا احدهما غير الحيوان
وهو الناطق فاذا قيل [illegible] لواحد من هذين المعنيين فقط لجواب ما الحيوان انسان يحتمل ان
يسمى الانسان لا المعنى المطابقي للانسان اعني المعنى التضمني الذي هو
غير الحيوان وهو الناطق او غيرهما اذ لا يحتمل ان يسمى الانسان
لما غير اجزاء المسمى عنه عند كون اللفظ الدال عليها بالالتزام لجواز ان
يسمى الانسان مثلا لمعناه المطابقي او التضمني وجواز ان يكون لازما غير
جزء الماهية المسمى عنها والاسم عن اجزاء الماهية المطلوبة قوله فاخذ
في تقسيم اللفظ الى شرع قوله لا ينقض حد المفرد بالالفاظ الغير الدالة على
معنى اما بالوضع اذا لم يعتبر دلالتها على ما يدل عليه عقلا كالمهملات لانها بدل اجزائها
على معانيها الا انها ليست مفردات قوله والدالة على معنى بحسب الطبع كالى او بحسب
العقل كدلالة اللفظ المسموع من وراء جدار على وجود اللافظ اذ اعتبرت دلالتها
على ما يدل عليه طبعا او عقلا فان حروفها لا يدل على جزء معناها الطبع والعقل
مع انها الاسماء مفردة لذلك الاعتبار واغا قيدنا قوله بالالفاظ الغير الدالة على
معنى بقولنا بالوضع لانه لا يمكن ان يوجد لفظ لا يدل على معنى اصلا لان كل لفظ لا بد ان
يدل على معنى قطعا واقل المعنى العقلي الذي هو وجود اللافظ وبقولنا اذا لم يعتبر
دلالتها على ما يدل عليه عقلا حتى لا يكون قوله والدالة على معنى بحسب العقل
مستدركا لان التقابل بينهما يتأتى العدم والملكة لان المعتبر في مفهوم المركب
وجود ما وعدم دلالة جزئه على جزء معناه والمعتبر في مفهوم المفرد عدمي
وهو عدم دلالة جزئه على جزء معناه لا الاعدام وان كانت سابقة على الوجود
في التحقق لكنها ما وضع عندنا في العقل لذلك لا نعرف الاعدام الا بعكس ما يقال

العين

فاعلم في الباب ان كل واحد منها يكون فصلا وجنسا باعتبارين او خاصة
وعرضا وجنسا باعتبارات مختلفة فان قيد من حيث هي كذلك مراد
في حدود الاشياء الداخلة تحت المضاف مثلا يعرف الانسان انه حيوان
يولد من نطفته شخص اخر من نوعه من حيث هو كذلك اي من حيث هو
حيوان يولد من نطفته شخص اخر من نوعه فهو اب من حيث
انه يولد هو من نطفته شخصا اخر ابن الاب فالجنس ليس مطلق المعلول على
كثيرين مختلفين بالحقيقة في جواب ما هو بل اذا هو المعلول على كثيرين مختلفين
بالحقيقة في جواب ما هو من حيث هو معلول على كثيرين مختلفين بالحقيقة
في جواب ما هو فخرج بالفصل والفرض العام الذاتي فانه ايضا على كثيرين مختلفين
بالحقيقة في جواب ما هو اذا لم يعتبر كونها معلولين على كثيرين مختلفين بالحقيقة
في جواب ما هو لانها يمكن ان تكون فصلا وعرضا عاما لا جنسا بل كالجنس
يعني ان الخاص لم يعل بانه جنس بل قال انه كالجنس وان كان كالجنس لا يلزم
ان يكون اخص من الجنس المطلق وان لزم ان يكون خمسة لان سبب
كونه اخص من الجنس المطلق كونه جنسا للانسان وهو مسلم لان الخاص لم يعل به قوله
اي مفهومه يعني ان مفهوم المعلول على كثيرين اعم من مفهوم الجنس فليس
كل معلول على كثيرين جنسا يعني ان ومفهوم المعلول على كثيرين اما يكون اخص او مساو
كل معلول على كثيرين فهو جنس وليس كذلك فان العموم والخصوص انما يكونان بين
المفهومين والعنوان يصدق احد السببين على ما يصدق عليه الاخر من غير
عكس وليس كل ما يصدق عليه المعلول على كثيرين يصدق عليه انه جنس //
لانه فان النوع مثلا يصدق عليه المعلول على كثيرين ولا يصدق انه جنس
للانسان والتحقيق فيه ان جميع اللوازم وان لم تكن اذا كان المعلول على كثيرين

Copyright © King Saud University