ذكره اللذ ومرفلما به من حاكم بغير العقل وهو الامام المعصوم الثاني ان الانسان
وحده لا يستقل بتحصيل اصغر العلوم كعلم الحياكة والخياطة والخبز والطبخ
بل لا بد من استمداد بعضه به واذا كان حالهم كذلك في منفعة العلوم فما
ظنك باصعبها وهي معرفة الله تعالى وصفاته واحكامه واجيب
عن الاول بان المقلدين ما انزلوا بالنظر الصحيح من الطريقين اذ لو
انزلوه ضمنا ما استمر الخلاف ولا الجدال بينهم وعن الثاني بانه لا نزاع
في العسر والصعوبة وانه لو كان بعلم يوقف الناس على المبادي ويطلعهم
على المقدمات التي تتالف منها الحج ويعلمهم كيفية الاحتجاج وينزيل عنهم
الشكوك والشبه كان اوفق وارد ح للنفس واسهل على الخاطر
انما النزاع في امتناع استقلال العقل بالنظر دونه وما ذكرتم من الحجة
لا بد له عليه وبيد لنا وجوه الاول انه قد ثبت افادة النظر الصحيح
المقرون بالشرايط العلم على الاطلاق سواء كان في المعارف الالهية
او غيرها وسواء كان تعلم اولا واما امكان تحصيل المقدمات الضرورية
وترتيبها على الوجه المنتج بمعرفة صناعة المنطق معلوم بالضرورة
الثاني اذا نظر المعلم ايضا لكونه نظرا في معرفة الله تعالى يحتاج الى اخر
ويتسلسل الا ان يخصل الاحتياج الى المعلم بغير المعلم ويجعل نظر المعلم
كافيا لكونه مخصوصا بتاييد الهي او تنتهي سلسلة التعليم الى المعلم
المستند علمه الى الوحي الثالث انا ارشاد المتعلم لا يفيد نا الا بعد العلم
بصدقه وصدقه اما ان يعلم بالنظر فيكون النظر كافيا في المعرفة حيث
افاد صدق المعلم المفيد للمعرفة واما ان يعلم بقول ذلك المعلم فيدور
لان قوله ايضا يحتاج عن كونه صادقا لا يفيد كونه كذلك الا بعد العلم
بانه صادق البتة واما بقول معلم اخر وهكذا الى ان يتسلسل وربما
اجابوا بانهم لا يجعلون العقل مستقلا بافادة المعرفة بل ربما العلم بكونه
صادقا لا يكذب البتة بل يجعلون المفيد هو النظر المقرون بارشاد منه الى الادلة
ودفع الشبه لكون العقول قاصرة عن الاستقلال بذلك مفتقرة الى امام
يعلمنا الادلة ودفع الشبه بحصل لنا بواسطته تعليمه وقوة عقولنا
معرفة الحقايق الا لهية التي من جملتها كونه نظرا ما يستحق الارشاد والتعليم
ايتاظ لا يخفى عليك ان هذه الاوجه بتقديرها انما تنفي الاحتياج
الى المعلم في حصول المعرفة واما لو اردوا الاحتياج اليه في حصول النجاة
بمعنى ان معرفة الصانع بالنظر لا تفيد النجاة ما لم يتصل بالنظر في الكيفية
ما خوذة من معلم وامتثالا لامر من قال عليه الصلاة والسلام امرت
ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله فمن قال لا اله الا الله
الا الله وقتل هو فلما حد وكثير من المعتزلة يقولون بالصانع ووحده انبيته

كانوا

كانوا كافرين بناء على عدم اخذهم ذلك من النبي صلى الله عليه وسلم وامتثالا لهم امر قولهم
الرد عليهم ان يقال حاصل ما ذكرتم في الاحتياج في النجاة الى معلم علم صدقه
بالمعجزات وذلك هو النبي عليه الصلاة والسلام وكفى به اماما ومرشدا الى
تحصيل السعادة منجزا احتياجه في كل عصر الى معلم يجدد طريق الارشاد والتعليم
ولتقف النجاة على متابعته والاعتراف بما مامنه قاله في شرح المقاصد
قلت بقي شرط للنظر صحيحا كان او فاسدا بعد شرايط العلم من الحياة
والعقل وعدم النوم والغفلة وخوف ذلك امران احدهما عدم العلم بالمطلوب
اذ لا طلب مع الحصول وثانيهما عدم الجهل المركب بالمطلوب اعني عدم الجزم
بنقيضه لان ذلك يمنعه من الاقدام على الطلب اما لان النظر يجب ان
يكون مغايرا للمشكك على ما هو راي ابي هاشم كما مر والجهل المركب
مغاير للجزم فيبقى قضايا واما لان الجهل المركب صارف عنه كالاكل
مع الامتلاء على ما هو راي الحكماء والتناقض قالوا قبل لو كان النظر مشروطا بعدم
العلم بالمطلوب لما جاز النظر في دليل ثالث لحصول العلم بالدليل
الاول قلنا اجيب بان ذلك انما يشترط حيث يقصد بالنظر طلب العلم
او الظن وهو غير منتف اكثيرا اما نقول صورة النظر والاستدلال
لا لذلك لغرض اخر عايد الى النظر وهو زيادة الاطمينان بفساد
الادلة او الى المستدل بان يكون ممن يجعل له استعداد القبول باجتماع الادلة
دون كل واحد او بهذا الدليل بظهور دون ذاك لاذهان مختلفة في قبول
البعض فربما يحصل ببعض من دليل وبعض اخرين دليل اخر وربما يحصل
من الاجتماع كما في الاقناعيات واما النظر الصحيح فيشترط فيه ان يكون
نظر في الدليل دون الشبهة وهي ما يظن دليلا وليس به وان يكون النظر
فيه من جهة دلالته وهي الامر الذي بواسطته ينتقل الذهن من
الدليل الى المدلول فاذا استند للشاهد العالم على الصانع بان نظر في العالم
وجعل شاهد احواله قضيتين احداهما ان العالم حادث والاخرى ان كل حادث
فله صانع بعلم من ترتيبهما ان العالم له صانع فالعالم هو الدليل عند
المتكلمين لانتفاء شبهة المعتزلة عليه بما هو اصطلاح المنطق كما مر
وثبوت الصانع مدلول الدليل وكون العالم بحيث يفيد النظر فيه العلم
بثبوت الصانع هو الدلالة وهذه الاربع امور متغايرة يمتنع ان المفهوم
من كل منها غير المفهوم من الاخر لتكون العلوم المتفاوتة بها متفاوتة بحسب
الاضافة قال مجد الاسلام رحمه الله لما كانت جهة الدلالة في القياس
هو التفطن لوجود الشبهة بالقوة في المقدمة المشكل على الضعفاء لم
يعرفوا ان وجه الدلالة عين المدلول او غيره والكتاب المطلوب هو
المدلول المستنتج وانه غير التفطن لوجوده بالمقدمة بالقوة

وامكان العالم او حدوثه الذي هو سبب
الاحتياج الى المؤثر هو جهة الدلالة ح

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)