قابلا بالجسم او بتبعيته عنده من قال لا يوجد لا لذاته والله تعالى منزه عن الامتداد
والمكان لاستلزامه التحيز واما التالي فلان الجهة اسم للمنحى يأخذ الاشارة
ومقصده المتحرك وهذا لا يكون الا جسما وجسمانيا والواجب تعالى ليس بجسم
ولا جسماني لما سلف واما الثالث فلانه تعالى لو تحيز فاما ان يسعه كل الحيز
فيلزم تنزه الحيز او لا فيكون محلا للحوادث ايضا قاما ان يسعها كل الحيز
او يختص عنه فيكون متناهيا او يزيد عليه فيكون منحيزا وليس بجار
عليه زمان لان الزمان عندنا عبارة عن متجدد يقدر به متجدد واخر
وعنده الفلاسفة عن مقدار الحركة على ما مر والله تعالى منزه عن ذلك
وليس ذا صورة وشكل مثل صورة انسان او فرس لان ذلك من خواص
الاجسام ويحمل بواسطة الكميات والكيفيات واحاطة الحدود
والنهايات وليس ذا نهاية وحد ولا ذا كمية وعدد والا كان قابلا
للانقسام والتحيز على ما مر وهما محالان على الواجب وليس ذا بعاض ولا اجزاء
لما بينه من الاحتياج المنافي للوجوب فما له اجزاء يسمى باعتبار تألفه منها
متركبا وباعتبار انحلاله اليها منبعضا ومتحيزا وليس ذا محاسة للاشياء
والا لتوجه ان يمتاز عن المحاسة بمفصول تنزه فيلزم التركيب وليس
ذا كيفية من لون او طعم او بخمة او حرارة او برودة او رطوبة او يبوسة
او لذة او الم او فرح او غم او غضب او غير ذلك لان ذلك من خواص
المحدثات وتوابع المزاج والتركيب والبنيات الدقيقة لان كمالاته
امور ملائمة وهو مدرك لها فبينهما تباين مردود بانه ان اريد ان الحالة
التي نسميها الملذة هي نفس ادراك الملايم فغير مسلم لنا وان اريد انها
حاصلة البتة عند ادراك الملايم فربما يختص ذلك بادراكنا دون
ادراكه فانهما تختلفان قطعا وليس عرضا لان العرض لا يقوم بذاته
بل يفتقر الى محل يقومه فيكون ممكنا ولانه على ما ذهب اليه الشيخ ابو
الحسن الاشعري وتحققوا اتباعه والكعبي والنظام المعتزليان يمتنع
بقاوه زمانين فاكثر قالوا لان البقاء معنى قايم به فيلزم قيام المعنى
بالمعنى وهو محال لان قيام العرض لمحله معناه انه يتحيز تابع للتحيز
والعرض لا تحيز له بذاته حتى يتحيز بتحيزه وورد بان هذا
الدليل مبني على ان بقاء الشيء معنى زايد على وجوده وان قيام العرض
بغيره معناه التحيز به في التحيز قال السعد والحق ان البقاء في الحوادث
ليس معنى موجودا في الخارج وانما هو شاذ تنزه الشيء زمانين فاكثر على ما مر بيانه
او استمرار الوجود وعدمه زد اليه وحقيقته الوجود من حيث نسبته
الى الزمان الثاني لا يفتقر لو كان البقاء عبارة عن الوجود المستمر لما صح
تقييد عند اثبات الوجود كما في قولنا وجد فلم يبق وهو صحيح بالاتفاق

لانا نقول

لانا نقول سعني قولنا وجد الشيء فلم يبق انه حدث فلم يستمر وجوده ولم يكن
ثابتا في الزمان الثاني فالمنفي نسبة الوجود للزمان الثاني لا نفي الوجود
نفسه وان القيام هو الاختصاص المباين كما في اوصاف الباري تعالى على
ما قرر مناه وان انعدام الاعراض في كل آن وتجدد امثالها بمنزلة انعدام
الاعيان وحدوث امثالها في كل آن وهو سفسطة وانت ذكر
بعض المتاخرين ان ايمة المعتزلة استدلوا على استحالة بقاء الاعراض
بما سبق ذكره عن الارشاد وغيره من دليل وجوب البقاء للمتحيز على
ما مر بيانه فيمتنع بقاء الاعراض لانها لو بقيت لاستحال
عدمها لان العدم حينيذ يكون طاريا والطاري لا بد له من مقتض
معلوم في ثلاثة كما مر وكلاهما باطلة فاذن يستحيل العدم كيف
والعدم معلوم قطعا فاذن لا يبقى بل يكون العدم واجبا لها فلا
يفتقر الى مقتض لعدم مطروء على ان اعدام الضد الطاري للحاصل
ليس باولى من منع الحاصل للطاري لكن رد هذا التغيير بانه لا مانع
ان يفرق بنسبة الاعدام الى الطاري بان الله تعالى اراد ايجاد الوصف
الطاري ووجوده لا يجامع وجود الحاصل فيشبه وعلى ما ذكر فهذا
البعض لا يتوجه المنعان الاولان من كلام السعد نعم اعترض
على منتهى ما ذكر البعض ايضا بلزوم قيام الاعيان وتجدد امثالها
في آن قال واجابوا عنه بان شرط تبقيها امداد ها بالاعراض فاذا اراد
الله اعدامها قطع خلق الاعراض واجاب بعض المتاخرين عن الزام
السعد على دليل الاشعري بتجدد الاعيان في كل وقت وآن بقوله
الحق خلاف ما ذهب اليه السعد فان العرض اضعف من الجسم لانه
تابع والجسم متبوع ووصف الضعيف ينافي لا بوجه ووصف القوي بالتبعية
ومن سبق السعد لاختيار القول ببقاء الاعراض التغير في العالم حيث
فيه الحق عندي ان الاعراض يجوز عليها البقاء غير ان كلام السعد يشرح
المقاصد يعطي انه انما نزاعه في بعض الاعراض فانه قال القول بامتناع
بقاء الاعراض على الاطلاق وان كان مذهبا للاشاعرة عليه يبتنى كثير
من مطالبهم الآن الحق ان العلم ببقاء بعض الاعراض من الالوان والاكوان
والاشكال سيما الاعراض القايمة بالنفس كالعلوم والادراكات وكثير من
الملكات بمنزلة العلم ببقاء الاجسام من غير تفرقة فكما كان القوم يعوون
الفرق ضرورة في العلم ببقاء الاجسام فليدعوها في العلم ببقاء الاعراض
والا فلا فرق انتهى بمعناه وغالبه للفظه وما ذهبا اليه هو مذهب
الفلاسفة وجمهور المعتزلة سوى الاصوات والحركات والارادة
على القول بانها من مقولة العرض والحاصل ان مذهب المتكلمين

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)