



المعنى على هذا الترتيب وانزل الله القرآن كله الى السما الدنيا جملة ثم فرقه
 في بعض وعشرين سنة فكان جبريل ينزل بالسموات او الالهة لانه من
 ذخير النبي صلى الله عليه وسلم يوحى به ما من القرآن وعلى هذا الترتيب
 كان صلى الله عليه وسلم يعرض على جبريل كل سنة ما كان يحتمل عنده
 منه وعرض عليه في السنة التي توفي فيها مرتين وما استقر عليه
 الا امرية العرشية الاخرى هو الذي وقع عليه ترتيب المعجزات العظمى
 واماما وقع في غيره من مصاحف بعض الصحابة كصحف ابن مسعود
 وصحف ابي بن كعب من الترتيب والقرآن وزيادة بعض السور
 مما هو مخالف للصحف العثمانية فقد وقع ذلك او لا يتوقف في نسخ
 ذلك مما استقر عليه الامر في العرشية الاخرى وكتب في الصحف
 العثمانية ولم يبلغ النسخ من ذكر الصحابة ولا ما استقر عليه الامر
 فاقوا مصاحفهم على ما كان عندهم فان قلت نزوله جملة الى السما
 هل كان قبل نبوت صلى الله عليه وسلم او بعد ها قلت جزا بوج
 نشانه الامر من استنسخه هو الاول والحال لا السهول الثاني
 قالوا لا تاخر حتى سببا في ما فيه قلت ربما فهم من كلام بعض المتأخرين
 اخشار الميرة نبتات الاول في مذهب جميع اصل السنن ان
 القرآن بقراءة السبع متواتر خلافا للمعتمدين في قولهم ان القرآن
 السبع احاد كما نقله السروجي في باب الصوم من شرح الهداية
 فان قيل الاسما نبيد الى الائمة التسبعة اعني ابا بكر وواثقا وابي
 كثير وعامر وعاصم وحزرة واكسباي واسما نبيدهم انفسهم
 الى النبي صلى الله عليه وسلم على ما في كتب القرآيات اذ لا تبلغ
 عدد النبوة اذ في رجال النبوة اذ اجيب بان اخصارا لاسانيد
 المذكورة في طبقة الائمة بحول الخرافة عن غيره وانما تنسب القرآيات
 اليه هو لا الائمة ومن ذكره في اسما نبيدهم لتفصيلهم بصنطها
 وزيادة اعني انهم بتلك الحروف وحفظها فيهم ما وقع فيهم
 في طيف من المناقلين غير ما يبلغها عدد النبوة لان القرآيات
 قد تلتها من كل هبل مدة بقراءة امامهم الحمر الغفر عن سنهم وهكذا
 ما باع تلقى الائمة القرآيات كل منهم بالقبول الثابتة في الحاضر
 في شرح البخاري قد اخرج احمد والبيهقي في المشف عن ائمة من
 الاسقع ان النبي صلى الله عليه وسلم قال انزلت النوراة ليست
 مضرا في رؤسنا ولا لا يجمل لثلاثة عشرة خلف منه والذين
 لثلاثة عشرة خلف منه والقرآن لا ربع وعشرين خلف منه وفي رواية
 وصح ابراهيم الاول ليلية ولا يعارضه مع مطابقة لفظه

المتصل لتمام بالادوات مجازا فيصعب تبيينه عنده تعالى حقيقته وهو باطل بالاجماع
 وان جعل من قبيل كون الموضوع له خاصا والوضع عاما كما سما الانشاز بمعنى
 ان وضع لكل خصوص كل شخص فانه محل بحيث يسمى كل من اكله الله لزم
 ان يوصف كلامه تعالى بالحدوث حقيقته وان توفيقه في الرد من مما يطلب
 تعقيب من تعلق الفريد لنا بسر الله بحججه واكمل على انك ان
 صح عندك ما ذهب اليه مما في نفسك عليه امكن حمل الظلم على وفائه
 واجمع بين طرقت لواقته عابته انك تحمل المفظ على التلفظ ولا تخلفه
 بمعنى المفظ كما لا يخفى حسن تبيينه على من خلبه من اقل محفوظات
 قلت ليس كل بصر يدعي الحدوث يمكن حمله على المفظ كما على الكلام
 اعزيم فنحط الكلبه بمنزل بالبنشاء نرد ولا كذب بايات ربي
 لي غيره مما لا يحصى كثرة مما بينت با عيننا ومعدول في الفاعل
 في قوله تعالى المستحيل للقيام به كمننت بما ابي لهب واوجاه المناقير
 قالوا قلت مرادنا به لا منه على الحدوث ان يدل على انضاف ما
 أطلق عليه ان كلام الله تعالى بما هو من صفاته لا لفظا لما وثقه
 على ما مر في قبيل لفظ الله لا لفظه على الحدوث اذ في روجها بالخاص
 فان قلت ذكر من جملة الامثلة الانزال وليس من صفات الافعال بل
 الاجسام قلت هو من صفاتها ولو بطريقه الشبهة كما سلم كما مر في
 قلت في وجوب الفذ من الصفات ما يعنى عن النقص مثل هذا قلت
 مرجوا منه في القوية مع ان النقص له فيه نقصه مع برده مذهب
 الحنا بله ومثل كافي في دفع عيب المتكبر وهاهنا فابننا
 احدا في الكنية المنزلة في جميع ما بقا وارتفع منها عشرة على ادم
 وحسنون على ولد نبيث وثلاثون على ادرسي وعشوة على ابراهيم
 عليهم الصلاة والسلام وينال في جميع صحف النبوة على يوسر والنجيل
 على عيسى والزروري داود والقرآن على نبينا محمد صلى الله عليه وسلم
 اجمعين وسلم ويقال في جميع ما كتب قال بعضهم ولم ينزل على ادرس
 الا نبيا ودرسل النبي من الصحف واكتنف ما عدا هو لا القرآيات الرسول
 وانا بئسهما اجمع الفاعل على ان ترتيب الابات توقيفي وقطوعه
 واختلفوا في ترتيب المسور فينبى انه اجتهادي وقع عن اجتهاد
 من الصحابة والامة ذهب الامام مالك بن انس والقاضي ابو بكر
 حاد فولي وخزيمه ابن فارس وما استدل به له اختلاف
 مصاحف المسلمين في ترتيب بعض المسور وقيل ان ترتيبه في ذهب
 اليه جماعة اخر ومنهم القاضي ابو بكر في احد قوليه وخلاف
 حتى قال بعضهم ان ترتيب المسور هكذا هو عند الله تعالى

المحفوظ