بالنظر لذاته وهو العالم بأسره من عرشه لفرشه كما تقدمت
اذ لنا حد وثنا صد والمذمة فان قلت حاصل ما قرر تم ان الجائز
عليه تعالى فعل الممكن وتركه لكن ذلك الفعل والترك لا بد
ايضا من كونه ممكنا فيعود الاشكال قلت لا شك في صحة ما ذكرته
الا ان الايمان في مثل هذا يعولون على فهم المراد ويسمحون عن
العبارة وفي كلامه ميل مما الى ان علة الاحتياج الى
الصانع هي الامكان ويلزم عليه الاشكال كبير مر النظر يخ به
لذا نهما لزم القول بتعدد الواجب لذاته وهو مناف للتوحيد
الذي هو اصل الايمان وان قيل بانهما ممكنة لزم بطلان قولهم
ان كل ممكن حادث بمعنى مخرج من العدم الى الوجود لما مر من انهما
قديمة والقديم لا يكون معلولا البتة للمختار كيف وقد مر
ان الباري تعالى مختار في جميع افعاله قيل ولا تخلص الا بالتزام
الامكان فيهما وانما مستنده اليه تعالى بطريق الايجاب وتترك
الاخذ بعموم مناط الامكان للقدم وعموم الاختيار في افعاله
تعالى اذ الممكن كصفاته تعالى يجب استناده اليه بطريق الايجاب
وحينئذ يبطل ما اقتضاه عموم النظر من ان كل ممكن فهو جائز عليه
تعالى اذ قد تبين بهذا ان الصفات ممكنة وان استنادها اليه
تعالى بطريق الايجاب اللهم الا ان يريد بالممكن الجائز
المخرج من العدم الى الوجود لا ما استند الى المؤثر او يريد به
الممكن المستند الى المؤثر بطريق الاختيار او خرجا على ما اقتضاه
كلام جمع من ان الصفات واجبة الوجود لذاتها وان كان مشكلا
او يبدي ان هو هو نها لما كان غير الهگا كان استنادها اليه ليس
مخرجا لها الى حيز الامكان كما اجيب به وان رد بانه لفظ غير
مفيد هنا ضرورة انها غير كافية في وجودها فتكون ممكنة
فان قلت القول بامكانها يوجب نقرك الاخذ بعموم ما تقرر بين
القوم من ان كل ممكن فهو حادث اي مخرج من العدم الى الوجود
وان القديم لا يكون معلولا البتة للمختار وان الله تعالى مختار
في جميع افعاله اذ الممكن القديم كصفاته تعالى يجب استناده
اليه بطريق الايجاب فيكون الحدوث وكذا التزم منعقسما الى
ذاتي والزماني قلت نعم يلزم ما ذكرته الا ان المولى يصلح الدين
فاضل الروم قال ان التزام هذه الاشياع كونه غير مخل بشيء من
قواعد الملة فقد قام عليه سر جمة العقل الدلالة فيجب القول
به وله ايضا الصفات اما ان تكون واجبة لذاتها فيلزم تعدد

الواجب

الواجب والقديم واما ان لا تكون كذلك فيلزم امكانهما وحدوثهما ومن ذهب
ذهب فقد ملاء الاشاعرة الى نفي عينيتها وغيريتها فلا يلزم وجوبها
وقدمها فتعدد الواجب والقديم وقد عرفت ما فيه فافهم قوله
والمذهب الجزل على تقدير وجودها التزام مغايرتهما لذاتها تعالى
وامكانهما ومنع بطلان تعدد الواجب لذاته وقد عرفت ما فيه الى ما
مما سبق اليه اشارة النهي واشار بقوله وقد عرفت ما فيه الى ما
قدمناه من انه لفظ غير مفيد الخ ومنه عرفت ان قولنا او يقال
ان موصوفها الى آخره هو جواب الاشاعرة المشهور بناء على نفي
غيريتها وعينيتها كما مر وانه مردود بما مر ثم مثل بعض جزئيات
الكليات المندرجة تحت قوله ما امكنا فقال وذلك الجائز عليه تعالى
فعلا كرزقه بفتح الكاف مصدر رزقه اذا اسداف اليه ما يتنعم به
كما سيأتي مضافا الى فاعله وهو ضمير الله تعالى والمفعول محذوف
تقديره كرزق الله العبد الغنا بكسر الغين المعجمة والقصر ضد
الفقر والبساء وكثرة المال ونزكا كعدم مرزقني الله العبد
اياه وها هنا فايدتان وهي ان الناس اختلفوا في تفضيل الغني
الشاكر على الفقير الصابر على حسنة اقوال احدها وهو مذهب
الجمهور واختاره ابن عطا وابن بطال والعز بن عبد السلام رح
والسيوطي وابن حجر ان الغني الشاكر افضل وهو من لا يبقى مما
يدخل عليه من ماله الا ما يحتاج اليه حالا او ما يرصده لاحوج او
نحوه لان فقراء المهاجرين لما شكوا اليه صلى الله
عليه وسلم سبق اغنيائهم الى الدرجات العلى والنعيم المقيم اقرهم
ولم يقل لهم انتم افضل وانما علمهم ما يقتدارکهم فيه الاغنياء مع
امتيازهم عنهم بما لا يشارکونهم فيه وهو التصدق بفضول
الاموال فان قلت في الفقر نظم احوالات وحسن رياضة بالصبر
عليه قلت ربما يمتاز المحصول بما لا يوجد في الفاضل كفهم
تفصيل الشهيد مع تفضيل النبي الا فضل منه على انا نمنع هذا
الامتياز فان الغني ايضا عنده رياضة نفس بالشكر وتعليم
لاخلاقه من السخو والامساك والتناخر بالدنيا وهما الى غير
ذلك من انها المجبية التي لو طرقت واحدة منهما الفقير لربما
اوصلت طهارة اخلاقه وحلاوة اعماله فان قلت مع الصبر
كان اغلب احواله صلى الله عليه وسلم فيكون افضل قلت
يعارضه ان الشاكر كان اخر احواله وعادة الله تعالى
الجارية مع انبيائه ورسله ان لا يختم لهم الا بالافضل من