الاطباق فى الاطباق الظاء لوجود الشدة واضعفها
فى الاطباق الظاء لانحرافها الى وطوف اللسان مع اصول
الثنايا العليا والضاد متوسط فى الاطباق وكذا
حال الاستعلاء على ما صرح وهذا المعنى لا يثبت
المبتدعة بل يوافق على ضاد صح سندها وعليك
مصادفة المرتاضين والنظائيين شبه اخرى ولكن
سهل دفعها بعد معرفة ما تقدم حق المعرفة لا يقال
ان الاجوبة المذكورة يمكن تطبيقها ايضا للضاد
المحدثة الغير الماخوذة من افواه المشائخ المتسلسلين
الى حضرت النبي صلى الله عليه وسلم لانا نقول
التطبيق ممنوع كما لا يخفى ان التواتر وصحة السند

منضمة

على ان التواتر يعنى لو سلمنا التطبيق
بعد انتظام فلا نسلم مع الانظام متنه

منضمة للاجوبة السالفة كما اشرنا فى المواضع شتى
وان قيل ان لهذه الطائفة سندا القول لا نعم وجود
السند المنتهى الى نبينا صلى الله عليه وسلم بل
سندهم ينتهى الى ساچقلى زاده فينطبع (ينطبق) كما اعترفه
كثير من الظائيين حيث قالوا ان ساچقلى زاده طالع
كتب التجويد فاحدث تلك الدعوى وكان اسمعت
من العلماء التى نثق بها ومن جملتهم المرحوم احمد افندى
المرعشى الشهير بياشا يكنى قال المرحوم متحيرا
ان حروف القرآن لا بد وان تكون متواترة وضاد
المرعشيين مخالف للتواتر قلت كيف حدث
قال المرحوم تدكنت متحيرا فى هذا الامر فسئلت حينا افندى

هذا
من حاشيته وجهه

تا لشيخ ساچقلى زاده

تا لشيخ الرصيع وكان قال المرحوم
على افندى المرعشى ثم الازميرى المعروف
فالازميرى بكسرتين بدلى شديد على حسن
حاله جمع غفير من اهل الحق ان ساچقلى زاده
احدث تلك الدعوى وكتب رسالة لاثبات
تلك الدعوى المحدثة وارسل الى العلماء
عينا ب فلم يقبلوا وقالوا ان ساچقلى زاده
لم يعلم قراءات القرآن على مقتضى قواعد
التجويد واستاذه معلم الصبيان فى الكتب
فغضب وقال انهم يظنون ان ضال ولكنى
على افندى كما ليت حاله وسمعت مقاله
الفت هذه الرسالة ما مورا تم قال المرحوم
واقول ليت شعرى من امره يا حبذا لو كان
نفا العلم بحقيقة الحال منه

Copyright © King Saud University