نفع ايمان اليأس ومعاينة العذاب دون ايمانه المخلد والاجماع ايضا انما انعقد عليه
والتمسك بالمتشابه لو سلم صحته في الاصول فلا يسلم ان العلة ما ذكر مع ان
المانع ثبوتي وكثيرا ما يحقق الحقيق ان ايمان اليأس انما لم ينفع لانه ايمان دفع
عذاب لا ايمان صحيح ولان الاضطرار حينئذ للعجز قدرة على التصرف في نفسه
والاستماع بها لان عذاب الدنيا مقدور لجواز ان الله تعالى وان حجب العبد عنه
فيتعلق ان عذاب الاضطرار خلاف ايمان المخلد فانه تترتب الى الله تعالى وان تكلم ما
من غير الى ولا حصر دفع للعذاب ولا انتفاء قدرة على التصرف في المنصرف واضح او هاهم
لعمو الجعلة ان يقولوا بانه لابد في صحة الايمان من النظر والاستدلال والا فقد يحصل
ان الاية ان تقال معناه انه لم ينفعه الايمان ادخال الشخص النفس
من ان يكون مكذوبا ومخدوعا ويلبس عليه بحيث يحمل انه افعال من الاس
عزيمة للتصديق او للصيرورة بمعنى صار ذا اس وذلك انما يكون باعمال وزر بانه
بجعل تعلقا بالخبر بمثل امنت به وله لا بالباس والمناسب عدم ملاحظة الاشتقاق
من الاس ان تقال معناه انه لم ينفعه ايمانه حين حاضر به للمحتضر له
وذلك بالتصديق سواء كان عن دليل اولا ولو سلم فالاس قد يكون مكذوبا
او مخدوعا بحصل بالاعتقاد الجازم وان كان عن تقليد الكافي ان الواجب
هو العلم وذلك لا يكون الا بالضرورة او الاستدلال ولا ضرورة فتعين الدليل وردّ
بانه لا نزاع في وجوب النظر والاستدلال بل وان ترك هذا الواجب موجب
عدم الاعتداد بالتصديق على انه ربما يقال ان المقصود من الاستدلال هو
التوصل الى التصديق والاعتداد بعد حصول المقصود الى الوسيلة
ان الاصل الذي نقله فيه ان كان باطلا فتقليده باطل بالاتفاق كتقليد اليهود
والنصارى والمجوس وعبدة الاوثان انما لم وان كان حقا فحينئذ انما
ان نقلد بالتقليد فهو دور او بالدليل فتناقض وردّ بان الكلام فيما علم حقيته بالدليل
كالاحكام التي علم بالضرورة كونها من دين الاسلام وان من اعتقدها تقليدا صار كافرا
موصوفا بخروجه عليه احكام المؤمنين في الدنيا والاخرة وان كان عاصيا بتركه النظر والاستدلال
والثاني يقال من ان القول بجواز التقليد ان لم يكن دليلا فباطل وان كان عنه
فتناقض فيهو مغلطة ظاهرة لان الكلام في صحة ايمان المقلد لا في جواز التقليد
لا يقال المقصود ان التقليد لا يكفي في الخروج عن عهدة الواجب فما وجه العدول
من اصول الاسلام وبعض هذه الوجوه ينفيه ذلك لانا نقول هذا اما للنزاع فيه
والحاجة به الى هذه الوجوه الضعيفة المشوبة بالتعصب والاجماع على وجوب النظر
والاستدلال لا ينفعهم اي العقوم كما ب المسكين حقق فيه اي في ايمان المخلد الكشا

باب الاطلاق

باب الاطلاق اي البيان يعني ان حصر العلم كشف عن حقيقة الحال في ايمان المخلد
بان يتبين ما هو المعتمد فيه عند اهل السنة وهما احد اطلاقات المحقق في ايمان
اثبات الشيء بدليله وهو اشهر استعمالاته والثالث بيان الشيء بما هو عليه في
الواقع وفي بعض عن ان علمت بالكشف ثم عطف على وصف عطف مفصل على مجمل
مثل توضأ فغسل وجهه ويديه ومسح راسه وغسل رجليه فقوله فعلم الخ مجمل
والجملة ان يحكم المخلد اعتقاده بقوله الخ دون حجة عين لا يكون عنده
ادنى تردد ولا شك بل الوقوف رجوع ذلك الخبر عما اضبه به مما اعتقده هو
الصحيح لا يرجع بالشك كما جزم به شيخ المشائخ الحلبي وهذا هو المعتمد في تحرير المقام
كما قدمناه عن ابن عرفة كما بان عند اهل السنة الاشعرية وغيرهم في تحقيق
الاحكام الدنيوية والاخروية عليه خلافا لبعض المعتزلة فيما لا يرى ويسمع ويعلم عليه ويقرأ
في غير المسلم ولا يخلد في النار بل يعاقب فيها على حقه رحمة من ارادة
تعذيبه لذلك فيها ثم يخرج بشفاعة او اصل الايمان او غير ذلك وهذا الجنس اما امور
احكام الاسلام عليه في الدنيا فوفاق ولنا اجرا احكامه عليه في الاخرة فعند المحتضر
خلافا لكثير من المعتزلة في انه في الاخرة يعاقب عقاب الكفار اخلد
الاولون بمكر قولهم تعالى ولا تقولوا لمن القى اليكم السلام لست مؤمنا الاية
وقولهم صلى الله عليه وسلم من صلى صلاتنا واستقبل قبلتنا واكل ذبيحتنا فذلك المسلم
مسلم ودفعه اخرون بانه محمول على الاسلام في بعض الاحكام الدنيوية واجيب
بانه لا دليل على التخصيص واصح الاخرون بانه جاهل بالله ورسوله ودينه والجهل
بذلك كفر ودفعه الاولون بانه وان كان جاهلا لكنه مصدق فيجب ان يشفع
عقابه لذلك على ان جهله بالله انما هو من بعض الوجوه والجهل به تعالى من بعض
الوجوه غير كفر وليس احد من اهل القبلة يجهل بالله تعالى الا كذلك فانهم على
اختلاف مذاهبهم اعترفوا بانه تعالى شيء لا كالاشياء عالم قادر موجد لهذه الاكوان
وان خفايا هذه المستغلقات واصل اشتباهها انما نشئت جهله تعالى الا بطريق الاجمال
وستسمع في مباحث الكلام طرفا لخفايا هذا المعنى ان شاء الله تعالى على
ما يشهد به كثير من كلامهم وغالب تحريراتهم وان لا يحكم المخلد عقده على
الخبر ما يجب عليه اعتقاده بان اضفه منه مع تردد وشك بالبعض
او بكل ذلك المخلد مرتكبا في النصر اي النظر وبعده دخوله والاسلام حاز ما
وضروجه من عهدة ما كلف به وطلب منه عينا اراده وهو الايمان فلا وهذا
التصر ليس محل خلاف عند التحرير بل هم متفقون على عدم صحة ايمان وعليه
يحمل كلام الاشعري ان صح عنه بعد اتاه بل النصر كما مر ونقلناه وما نقلناه انفا
عن الحلبي مشعر بجريان الخلاف فيه فليتامل وقد سمعت قال السعد اعلم ان الظاهر

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)