

باب آيات القدر ليس بصحيح اوليس يتاخر اقلنا فنمى قال لا يشترط اثبات الاعتقاد  
على التلاوة عقلي وكل من يتلوا ولو لم يتلوا على قول من عرف رسالته على ان  
عليه ولم يلم بالحقن مشاهدة او ثباتا او على الاجماع فيقولون ان كل من تلاه عليه ولم  
يصدق المعاني وشيئا من المعاني وهذا يقتضيه غرضه ومنه من قال لا بد من اثبات  
الاختلاف في كل مسألة من الاصول على ان عقولكم لا يشترط الاختلاف على التفسير  
عنه ولا على ما ذكره المتصوم ووجه الشبهة كما هو المتيقن عند الشيخ ان الحسن الاسوي  
حيث ذكره ان من علم ذلك لم يكن موثقا لكنه ذكره بعد الفاهر الجزارى  
ان هذا وان لم يكن هو الاسوي مؤثقا على الاماكن وليس كما في لوجه التفسير  
لكنه عاصم بن مهران ولا يشترط للاختلاف فيقولون له عنه او بعده به بعد ذلك وما  
الوجه وعنه يتبين ان مولد الاسوي انه لا يكون حروما على الجمال كما في قول الامام  
ولا في الامور بل في قوله من المصلحة واليه خولت الخلق وعنه هذا ظهر  
انه لا خلاف معه على الحقيقة فليس هذا وهذا في الامور بل في الجمال الا في  
وهذا ثابت به وما هو متفق بوجوده انما هو في قوله ان العقل هو جوه الاشارة على  
تكرار الالوه ووجه الشبهة في قوله ان الاله والاشياء على ما هي في الوجود  
من قول الامام مع اثبات الاعتقاد في قوله لا يشترط في جملة الخوضم وط  
عالمه في قوله من الاشكالات والاشكالات المعتزلة ولم يكونا علمت من غيرت  
سكت من ذلك في كل اوها يتم بغيره فان بنا ذلك على ان ترك النظر ليس  
تخرج من الالوه انما هو ثابت في قوله من الاله قول فيه انما قال من في مسأله صاحب  
الكبرى وميثاق الكلام فيها وان اردوا ان يكونوا التصديق المبين واليات  
ان لا يقع في مسأله اخرى على ما يتكبره كمنسك من المسألة في سلطان ما جوا  
الوجه فيها كما في قوله في الضرورات من ذلك الاملاء ~~بشيء~~ نقلت ان عباس  
وذهب اليه الكهفي وجمع من كثر له ان من الحشوات كل من النظر وم ارب  
النظر ان المشاهير له من من من كل التقليد والظن وم العوام والمعيد واليه  
من السواد الخرم عنه النظر في الاطراف وتبين في باب الشبهة كمن كل من تقليد  
الحق ذوق المييل والظن اليصايب ذوق الخطا وذكر مصنف المتأخرين من  
انها ان العاجز يتكلم ان يسوقوا اذ لا دليل اليه لتسارع المسألة الاقلام  
فان فيها كفاهم وم اصحاب الجمل والاشكالات تصيب العاقبة وان لم يكن الاله  
عليها فليسوا يخطئون اصلا وانما طغى الاعتقاد المتكلمين في الدنيا وهم ينتم  
من العوام والمعيد والنسوان وما حجب الجمل عن المتكلمين هو الذي يعتقد  
الجمل الذي اتفق عليه اهل اللغة ولا يبرط في الاختلافات بل يعتقد ان ما وافق  
فكر الجمل هو حق وما خالفها فهو باطل وتلك الجمل هي ان الله تعالى واحد لا شريك له

بيان من كل من بالنظر  
في التقليد

بالمسألة

ولاشك انه انما يترك قبل الزمان والمكان والحرك وكل ما خلق والله القوم وما  
شدت وان معد في خصائصه ما دق في اجناسه لا يحب الفساد ولا يرضى بغيره  
ولا يخلو بالاطلاق وانما يصحح ما دق في اجناسه لا يحب الفساد ولا يرضى بغيره  
وقد ذكر وانما يبعث الرسل وانزل الكتب لئلا يترك في ما خلقه وفي كل ما خلقه  
الوجه على علم انه لا يموت ويأبى وان الرضى بخصائصه واجب وانما خلق الله  
ما خلقه وما لم يكن انك تصليت شيئا ومضى في سائر الاضداد التي يعرف  
الباطل الى غير ذلك من الاعتقاد بالاسلامية انتم في ما خلقه من انما يبعث  
فقر ثابت عنه والموت في ذكر انهم مخلوقات كما قدمه ومضى عليه في  
الترافى في خطاب سادات الارفا ويقولون النسوان بغيرهم على امره الفتن  
ان تكذب فيهم اهلها النظر فان قلت فالاجماع من الخلاف والنظر قلت ما وجه  
اليه كثرة ووجه الارضى واللمدى من حرمة التشديد لنا وعلى النظر  
عليه لان المطلوب في باب الاعتقاد التبريد قال تعالى فان كان لاله الا اله وقد  
لم يذكر في قول تعالى فانما انتهم وهم لا يعلمون فتمت دعوتهم ونفاس من الرضوانه على خلاف  
لما ذهب اليه العنبري وينبغي عليه المفسر ان ياب رحمه الله في باب اجزاء  
الوقايع العارقات العالقات من جوارحه في قوله لا اله الا الله لا اله الا الله  
صلى الله عليه وسلم كان يكتفي بالامراب وليسوا اهل النظر بل النظر في المشاهدة  
المبنى في الاعتقاد الجازم ويناس في الالوه عليه وطلاقا من غيره مما له وحسب  
في ذلك ما بينه من الوجود في المشبه والاضلال الاختلاف للاذهان والاضطراب  
التقليد فيجب عنه فان جزم بالحق عنه ما نابع في الشرع من العقائد وفي الاول  
في الالوه في ما لا ينسل ان الامراب ليسوا اهل النظر فان لغير النظر على طرق العاصم  
كما احاب به الامراء الاصمعيه عن سؤاله في معرفت ربك فقال البعده نذر في العبر  
واشرا لا فرام على المسير فتسا ذات ابرام واراض ذات فياج الا نزل على الخلق الخبير  
وما يدعي احد من الامراب او يفرم للامان في ما يجزيه اللعنان ينظر في تهيبي  
لذلك ان النظر على طرق المتكلمين في تحرير الالهة وتذقيتها ورفع الشكوك والشم  
عنها فخرت كفايه وضت المتكلمين له تكفي قيام بعضهم بما يفرم من غشيه  
من الموضف فيه الوجود في المشبه والاضلال تلس له الموضف فيه هذا هو الذي  
الكافى وغيره من السلف عن الاستغفار جعل الكلام فخرت فخرت انما قال  
ما لانه احد بالجملة فان لم وانما قال ايضا في باب اجاب الجمال ان يرضوا باله  
ويادب عليهم في افعالهم اجراما من ترك انك في السنة والتفكير في الاله  
وعد ما ذكر انه كمال الاحول سهاه اهل الروع ولا اله الا الله فوجب اجاب اراد باهل  
الاعوام اهل الجمال على ما منزه كفاه وادع الى بر من من طلب اليه بالجملة فتردت

الواجب من الخلاف في  
النظر  
على من التنظري في قوله  
سقط الجمال

مطلب  
نهي الشافعي في الكلام