



على السوية فلا يجرى لاجلها خاصة بل يجرى فيها وعند لاسق الاختيار المثل
 الاخذ والاختلاف عليه بانه عدم الاختيار لا يدل على الاختيار بل يفيد عدم الاختيار
 فليس سوي لان ما ذكره على مقتضى ما ذكره من عدم الاختيار في نفس الامر لا يقتضيه
 فقط وقد استدل بانه لو كان اجتماع المثلين كما استدل على نظري بشي ان يظن لصا
 العلم به ادلائح موى اجتماع التلايف وبانه لو كان له حصل الفتح باخذ
 سوي من الاعراض لو كان يكون اما لا يمتعه ولا يلزم باطل للفظ بذكر في غير
 من الاعراض وبانه لو كان اجتماعها كما في اجتماعها بمراد احد المثلين ضرورة
 انه ليس موافق ودوله ليس الاطراف هذه التي هو ضد للمثل الاخر الباقى
 فيلزم اجتماع الضدين ورد الاول جمع الملازمه كما في اجتماع اخر كما في اجتماع
 وهو عدم العلم بالخطوب وهو ان اجتماع المثلين ضرورة واستلزاما لثباته على
 المقدمات وتمسك المعزلة بالواقع فان لم يمسر بوجهه له مواد في اخره انما كان
 يبلغ غاية السواد واصيب بان الاستدلال ذلك بالسدوات المتفاوتة في شأنه
 انواع من اللوح تتفاوت بالمشقة وشكوكه في عارض متحول عليه بالسوية
 هو طلق السواد بوجه الجسر الذي يستند سواده على المنزوع في كل نوع اخر
 كما يتبع اتحاد الاثنيت مطلقا بان يكون هناك سويات فيصير سوا واحد الاطراف
 الوحد الاثنيتية كما اذا اجتمع المثلان وانما واحد والاجتماعية كما اذا استرجع الى
 والشراب خصوصا طبيا او الكون والفساد كما في الهواء اذا صار بالانفاس فهو كذا
 والواجب كونه الجسر كسوادا وبما في ضار سوادا بل بان يصير اصبغ الاض
 انما يربطه اياه وذلك لوصف الاول ان الاثنيت سوادا كما انما هي بين اذنة
 منها سوا اوست ساهية واحد الاضلاق ببها ذلك لا يجوز زواله اذ قيل سوي
 خصوصية سويتها هو ذلك المشى تحت زالت تلك الخصوصية اذ بان ذلك الذي
 واعترض بانه ان كان استلزاما نفس المتنازع وان كان تنبيهه عليه اوضح
 الدعوى اذ بان مقتضى الاستدلال في كون الاختلاف ذاتي فيشيع التوكل دون اتحاد الاثنيت
 ذلك ان الاثنيت بوجه الاتحاد ان كانا باجمعت فيما اشأت لا واحد ولا ثان على
 احد في حفظ كات هذا فما اصدى دنيا للاضرون ارسى سوي منها كات هذا فما
 لهما واحد ويش اسر المثل وانما كان في الاتحاد ذلك اعترض بعضهم عليه بان الاستدلال
 انما لو جئنا كانا اثنين لا واحد وانما يلزم ذلك لو لم يجده احد من بعض في تقديره الى
 وجه اخر وهو انهما بعد للاتحاد ان كانا موجودين كما ان اثنين لا يجال ولفظ
 ان يكون احد في حفظ موجودا اولئك سوي منها موجودا فان كان احد
 موجودا كان في الاضرون ذلك سوي منها موجودا كان في الاضرون
 سوا وجودت ثالث فاعترض عليه بان الاستدلال انها لو كانا موجودين كما ان اثنين
 لا واحد

في ذات
 الوجودية السوية

لجميع

لا واحد وانما يلزم ذلك لو لم يكونا موجودين وجودا واحدا وخرج هذا الاعتراف
 بانها لو كانا موجودين فانما بوجودت فيكونان اثنين لا واحدا وانما بوجود
 فذكر انما احد الموجودين الاوليت فيكون مثلا احد في وقتا لا اخر او غيرهما فيكون
 فانما واحد وقتا فيكون احد تحت هذا اللفظ بانها موجودات بوجود واحد
 هو وجود الوجودات الاوليت صارا واحدا فلم يبق التفتت عن هذا المثل الذي
 اليك باننا في اتحاد الاثنين ضرورة والمذكور في صورة الاستدلال تنبيه بانه يبين
 وتفصيل وانست ضهير حال دعوى المتضادة في محل النزاع وبان اشياء اتحاد
 الوجودية ليس باوضح من اجتماع اتحاد الاثنين على اللاملاق هذا وانما الخلاقات
 فانما جمعيات والمجالات احد كما المشهور والمضيق في زياد وانما الضدات فلا يجمع
 كالركة والسكون وتفرقت باختم علمها وانما الضميمة فانما لا يجمع
 كالوجود والعدم ولا يرتفعات وانما تقدم والذمة فلهما حكم التنصيص وانما المتضا
 فلهما حكم الضدات اعتمارا بوجوده الذي لا اتحاد لوجوده على الراجح وانما
 للملك حيث ذهبوا الى ان الاعراض السوية موجودة في الخارج وهي سوية
 الالات وهو حصول الجسر في الجهات والى وهو حصول الجسر والاتحاد
 والوضع وهو سوية تعترض للجسر باعتبار نسبة اجزائه بعضها لبعض سوية
 الا انما هو في رجبه عنه كالقيام والانتكاس وانك وهو سوية تعترض للجسر
 باعتبار رجا محط به وينفصل بانفصاله كالتقص والتضي وان يفعل وهو انما في
 عين مادام يوشى وان يفعل وهو انما في عين مادام يوشى كالتسوية
 مادام يسيغ والمشتبته مادام يسيغ ولاضافة وهو سوية تعترض للمشى
 بانفاس الى نسبة اخرى كالامية والبنوة ثم عطف على هذه باعطاء حرف العطف
 لما سوزلم شريك معنى شريك كليل معنى في المثل رجب من محال ونرى
 معنى مادام اى رجا كونه سوية مع شريك له معنى ذلك اوصفة او فعل
 كما يرد ليل استعماله الى هذا اشار يقول مطلق فلا تكثر في ذات ولا نظيره
 في صفاته ولا اضرع في افعالهم وتوكل والله عطف على صفة اى رجا كونه
 متره من الاختصاص عن شصص والله ذكر ان كان اثنين ايمكان اوا في ما تقدم
 من وجوب وجوده المستلزم لوجوب استنفاده عن عين دكا استعاطيه
 محال المتولد وهو كون الحيوات حاصلات اب ولم يوا سله عملتها
 لسحاح عليه المتولد وهو كون الحيوات حاصلات اب لاب لا انما كان متولد الحيوان
 عن الماء الرائد والصبغ لم يصب في وجوب التنزه مما فرقته ان الاول يعنى
 التنزه على التنزه عن المولد كما وجب له التنزه عن كل ما رده في حال التنزه
 ولان في كل سئل البار والعاق وذلك لما سرت وجوب وجوده واستنفاده عن عينه