

ان يكون العلم باقية ابحاث و دار الجرا لا ان ثابت قدمه امتنع عدمه والى
كجاية موسى عليه الصلاة والسلام بالظهور بل ينسب اولا و ابراهيم اللازم باطل الجاني
قلت اجيب بان الكلام وان ثابت ازل الان تعلقاته من نفسه الى ازيله و جازي
فانما دعه لا استكمال فيها و اما للازليه فهي اعتبارات واحول فلا يقدر ان يتعلق بها
من عدمه و التعلقات الالهيه فالتعلقات بالانتماء و لا بالانتماء و لا بالانتماء و لا بالانتماء
من الله تعالى و اعتبارا يتعلق بالانتماء و لا يتعلق بالانتماء و لا يتعلق بالانتماء
موت و يتعلق الكلام موسى عليه الصلاة والسلام و انظر على انك اذا تجتهد
فالتحقيق بالظهور سمع الكلام و ظهوره و بعد ما يحجب عن ايراد مشهور و هو
ان العلم ينسب الى سمع الحواس ما يصح تعلقه به كما في العلم والقدرة فيعلم
الامر الذي يحل فيكون الامر منسوبا وبالعكس و اللازم باطل قطعا هذا
المراد الذي علمنا ان يتناول بالمتن والقول لذات الفعل لتتبع صفة فعل الامر
ما يتعلق به المعنى وبالعكس و اشار بقوله **فالتبع** الى صعوبة انما صفة
التعلم و صعوبة اثبات تعلقاته للازليه كما علم ما تقدم **بانه** يعني ان العلوم
كقول الكلام جهنم الامور ان لها لوازم صعبة و ليس لنا الا اننا علم في التوبة
والاقتداء بهم في بيوتهم فليس صوابا وتكلم كما يشوم على ان وصفه الصفات
مطلقا ما يتناول حواسه فخطا للاختصاص و تنزل في مواضع مختلفة و اداس الاقوال
الان يمد بها اسم عزيز التوفيق و يتكلمه من تطابق انما علم على ما يتحقق
وكلمه وجود و اجاب بان او يمكن حو هذا كما او عرفت او غيرها **ان السمع**
الالهي و هو فضل ابراهيم للاطه و يعنى التعلقات **ان** حساس بمعنى التخصيص
• و انت زينة نبي في آله هاشم • كما نبي خلق المراكب الفخريه
اي علي و قال **صيب الحاشي**
• بلاد سيبك على عيني نبي • و اول ارض من صلبى ترابها
اي اعنيته و هو بافتقار السمع له لوجوب كونه في نفسه كذلك و العلم في
السمع زاوية **ان السمع** اي سلكه في وجوب عموم تعلقاته بكل وجود **السمع**
اللازلي و عامله انه يجب ان يتعلق سمعه تعالى بكل وجود كما يجب ان يتعلق
بعموم جميع الموجودات و ليس سمعه تعالى حاصرا بالاصوات كما في حجاب
هو تعالى يسمع كل وجود ذلك كان او صوتا او غيرهما فهو على سبيل
و في الايات ذاته العلية و جمع صفاته الوجودية التي كانت به كذا روي
بسم ذواته بعد وجودها و يسمع فانما يثبت الصفات الوجودية
و الوجودية و غير ذلك و هو رويته تعالى لا يتخصص ببعض الموجودات
من الجسود و لو كانت كالتخصص بذلك رويته في الشاهد بل حكمه في عدم
التعلق

التعلق بكل وجودكم سمعه كذا روي هذا العلم و يتعلق صفات السمع
اللازلي و الكلام بعض الشارح و لا في كلامه انما يتحقق بعد المدة و لا في
ان السمع صفة تتعلق بالسموعات و ان السمع صفة تتعلق بالسموات
فندرك اذ روي انما لا على سبيل التخييل و التوهم و لا على طريق تانيه حاسة و هو
هذا و لا يلزم من قدمه في مسمى قدم السموعات و السموات كما لا يلزم من قدم العلم
و القدرة قدم المعلومات و الخبرات لانها صفات فزيه قدمت لها تعلقات
بالحوادث و هو صفة التعلبية و التخصيص على مده و في الثاني فلهذا و ارضيت
العلم و نشئت العلم و لكنه على الجاهل بعض العلم و اصغر و ادهى ه
م يحسن على البصر **قوله و ادراكه** محذوف عن العطف و ان كتاب منه للعرض
تعلق على جوارحه و اما التعلق في جوارحه نورا و منهج الجهور انما علم
و لا سمعه تعالى في وجوب عموم التعلق بكل وجود اذ روي **ان**
قوله كما هو روي امام الحرب على الوجه الذي مر مره **و غير** بل هو اللغز
اي و يابسته علم خبر مقدم **لهذه** الصفات الاربعة اعني الكلام و السمع
و البصر و الادراك على التوهم به و هذا التفسير كما ان كان التفسير الذي **كلم** عند
القدم بالادله السعوية او العقلية على ما رويته من الخلق و العارفون السعويين
نعم ان السمع يركب من ثبات **قلت** اذ اوجب تعلق هذه الاربعة بكل وجود العلم
ايضا فم تعلق به فيعلم انما يتصل بالاصل و اجتماع المثلث ان كانت ما تعلق به هذه الصفات
عنه ما تعلق به العلم و اضا جمع المعلومات على العلم ان كانت تعلق به تلك
الادراكات لم يتعلق به العلم و انما الاربعة مستحيل **قلت** فتمت التفسير الاول
و عنوان ما تعلق به هذه الصفات هو عين ما تعلق به العلم و لا يلزم ذلك في
الحاصل و لا اجتماع المثلث و ذلك ان هذه الصفات لما كانت غير متحدة المنفصلة
سواء في النوع او في العلم لم لا يتعلق بها كذلك اي غير متحدة و تعلق بها في
تعلق و ادرى من تعلقها الى ما روي ان اجتماع الامثال لم لا تعلق بها له
حقيقته من الاكشاف في خصه ليست عين حقيقته سواء اي وان كان عامر
عن تميز تلك الحقيقته و تقييدها و كبر حقيقته منها عام على العلم له و هذا كما تعلق
ان تعلق القدرة و الادراك و احد وهو المكاني و لا يلزم من اجتماعها في تعلق
واحد فغلب الى ما لا خلاف حقيقته فقولنا **قوله** لما كانت غير متحدة الحام حقيقته
جميع المكانيات اشغيت **قوله** **قوله** لما كانت غير متحدة الحام حقيقته
الارواح و لم يات بدليل رويته به و ما يوجه قوله في كرم الواسع و ليس رويته
اي السمع و البصر عند الاخذ كما انها في ذلك هذه كذلك و العلم يتغيرها و انفسها
و رويته في العلم ضروري في الشاهد فانك تعلم الشيء لم تسمع اذ تسمع محض