وفوعه منه او قيامه به اغلبي وقيل يقدر
بالاعراب ما ثبتا من ظهور الحركة التي بوزنها ظهر
المعنى وعلى هذا لو كان لهو شب للمصنف ان يقول
في المرفوعات انها ما كان من نحو زيد
قيد الفضلة ايضا ليخرج نحو ضرب فضلات مثلا
عدل على مناسبة لما في الجواب عن اعتراض الصفوي
قوله لانها تابعة في المحلية التعريفية والفضلية
اي فاخر التابع المتردد عن المتبوع عيني فلو قال كان
يفهم التابع المجردة لان ليس مثبتا بل ذاك امر واحد
متردد في التبعية ثم هذا ظاهر في المجرور بالحرف
واما المجرور بالحرف فانما خيره لانه مقصود بواسطة
انه المجرور وهو مفعول معنى قوله امر بن اقول
كلا هما من موجود مختص في علم كان وخبرا ان بناء على
قول البصري انهما اسمان لانهما لا سر فوعان باكانا
مرفوعين به فيهما فاعلهما الضمير وقد تحمل اللبس
فيحتاج للفرق بين الخبر والاسم في نحو كان الضارب
الآن الضارب لامس فعلى ان الضارب اسم كان معلوما
لك فتحكم عليه بالقيام وبالعكس العكس وكانه
راعى ندرة هذا والا دال اصل اللفظي المتاصل هـ
لذ الطاري قوله بدليل انه يزيل حكم العامل المعنوي
هذا وقولهم النواسخ ليس معناه انها طارية على

المبتدا

المبتدا والخبر تحقيق التركيب وان العربي يقول اولا
زيد فاذا قيل له يقول كان زيد قائما بل المراد انا نحكم
على زيد بذلك تقدير امن حيث انا نفرض له اصلي ثبوت
القيام له والتقييد بالماضي اذا كان طاري فاذا
زال اللفظي وعاد المعنوي كما نحو جوعا للحالة
الاصلية ولا يقال ان المعنوي طرا على اللفظي
فما زال حكمه بل يقال ان الطاري على الاصلي
زال تامل قوله نحو زيد قام فقدر زيد مبتدا
فان قلت قام زيد فعل لامتناع تقديم
الخبر الفعلي مع بقا المبتدا بحاله وخالف الكوفي
فيهما قوله زيد قائم في الحقيقة قائم مسند
للضمير لكن لما كان لا زما لحالة واحدة في التكلم والخطاب
والغيبة كان هذا الضمير كالعدم ذكره الامام
السكاكي عفى الله عنه قوله نحو المفعول ما لم يسم
فاعله اي لان الضرب في قولك ضرب عمرو لا واقع
منه ولا قائم به بل واقع عليه ومثل هذا يكفي النحوي
المدعى لعلى الظاهر واما قولنا ان مصدر ضرب
المبني للمجهول هو الضرب بمعنى المضروبية اي الكون
مضروبا وهو وصف لعمرو قائم به فقد قيل لا يظهر
البه واما قولهم قول نحو الائمة الرضي انه خارج
بقولنا على جهة قيامه به لان المراد بجهة القيام

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)