

ابي حنيفة وثالثا عند همام عن الؤف عند انه
 ان لم يقض الفائنة حتى صلى سبعا وهوذا اكرلها عاد
 الكل صحيحا مثل فاتر صلوة الفجر فيصلي الظهر والعصر
 والمغرب والعشاء والفجر من اليوم الثاني وهوذا ذكر
 الفائنة في كل واحدة منها فهذا الخمس فاسد
 فسادا موقوفا عند فان صلى الظهر من اليوم
 الثاني قبل ان يقض الفائنة صحته الظهر والخمس
 قبلها وان قضى الفائنة قبل ظهر اليوم الثاني تغير
 فساد الخمس وهذا معنى قولهم صلوة تصح خمسا
 صلوة تفسد خمسا فالتصحة في ظهر اليوم الثاني
 اذا اذيت قبل الفائنة ولكن تفسدها الفائنة
 اذا اصبحت قبل ظهر اليوم الثاني والتدكير خلال
 الصلوة كالتدكير في اولها في الحكم المذكور وان
 استمر النسيان الى ان يسلم صححت لسقوط الترتيب
 بالنسيان وضمن الوقت بان يكون ما بقى منه لا
 يسرع الفائنة والوقتية معا بل كان بحيث لو
 صلى الفائنة صحح قبل تمام الوقتية مستقط الترتيب

تقديم

فتقدم الوقتية ولو كان الفوائت متعددة والوقت
 يسع بعضها مع الوقتية دون كالمافا اذ بان تقديم
 ذلك حتى لو فاتها العشاء والوتر وقد بقى من وقت الفجر
 ما لا يسع الا خمس ركعات اذ بان يقض الوتر عند
 ابي حنيفة ثم يصلي الفجر ثم المعتبر حقيقة تسليح الوقت
 لا غلبة الظن حتى لو ظهر من عليه العشاء ضمن وقت
 الفجر فصليهما في الوقت سعة يكثرها الا ان تطلع
 الشمس فرضه ما يلي الطلوع وما قبله تطوع وقيل
 يشترع في العشاء فان طلعت قبل الفرائع صحته فجمع
 والا فاول كذا في الزاهدي ولو قدم الفائنة عند
 ضمن الوقت صحح لكنه ياثم ثم المراد ضمن اصل
 الوقت لا الوقت المستحب حتى لو تذكر في وقت
 العصر ان عليه قضا الظهر وعلم انه لو استغل
 بقضائها تقع العصر في الوقت المكروه يسقط
 الترتيب عند الحسن بن زياد لا عندنا واما تحديد الوقتية
 في رواية ولو بقى من المستحب ما لا يسع اظهر
 بتامها يسقط الترتيب بالانقافان فيصلي العصر