

رواه الصحاح
في الحديث
في الحديث
في الحديث

لا موضع ولا مالا اصله وتقول القسطنطيني عن السخاوي ايضا انه قال انه لعله مر في الجملة
فمنه احاديث يفتوى بعضها ببعض او مردها شيخ الاسلام ابن حجر العسقلاني في فوائده سجدة اعلم والثالث
العزير وهو ان لا يرويه الاظهر هو ما يرويه اقل من اثنين عن اثنين قال السخاوي في مشرجهما وجد
في بعض طبقاته ثلاث ما كثر انتهى انه في رواية اثنين فقط ليكا في وجوده لاذ فوش في معناه الشرح
فقبل الاولى ان يقول هو ما يرويه اثنين وبعض المواضع ولا يرد باقل في موضع حتى لا يصدق على المتواتر
والمشهور وايضا يرد على اقل انه يتوهم منه ان اثنينية المروي عنه شرط وشيخنا لا يرد في قوله قال اقل
مناشئين لم يلزم ذلك ثم اعلم ان العزير يختلف في تفسيره فقال ابن مندوق في شرحه ابن الصلاح في المروي
ان ما يرويه اثنان وبلا نفع هذا يكون بينه وبين المشهور مروج وحق بعضهم المشهور
بالثلاثة والعزير بالاثنتين واختاره العسقلاني في الفهم اوبها فقط سمي الحديث المذكور بذلك
اما لعله وجوده فانه يقال عزير المشي يعني بكسر العين والمضارع عزير او غزارة اذا قيل حيث لا يكاد يروى
وما لا يكون عن من قوامهم يعني بفتح العين والمضارع عزير او غزارة ايضا اذا اشتد في معنى قوله
فقال في الثالث في قوتها ابدأ في قولي اي الحديث الجيئة باللام العلة وفي نسخة اي بسبب ورود
هذه الحديث بعينه من طريق اي سناه آخر وفي نسخة اخرى بناء على ان الطريق كالسبيل
يذكر في فوش على ما كتب للفة وليس اي كون الحديث عزير ليس شرط للصحيح والصحيح
ما وجد له سنا صحيح ولو واحد على الصحيح هذه قال من زعم وهو اي من زعمه ابو علي الخليلي
بضم الجيم وتشديد الموحدة وهرة ما قبل يا النسبة من المعتلة التي من حملتهم بل يشتم
واليداي الى هذا القول يروي بسكون الواو وهرة في آخره ويبدل اي يشي كلام الحاكم في
عبد الله في علوم الحديث اسم كتابه حيث قال في الصحيح هو الذي يرويه وفي نسخة الصحيح
ان يرويه الصحاح في راد بلجس ولذا قال الزائلي عن المرفوع عن الصحاح في اسم الجملة اراد

باصدا المعرفة التامة العترة وهذا الصحيح ان يكون له اي تينا وله في الرواية عن اهل الحديث
اي الخنازعة المحذون الوقتي وكما طهفة وهو يزيدان ضمير الحديث كما شقوه قوله كاشه اذ
على الشهادة اي كندا والشهادة على الشهادة بان يكون ككاشه اصل شاهد اذ في حديث
في الشهادة على الشهادة ان يكون ككاشه الشاهدين شاهدان على شهادة او ما يورد في الحديث
ان قوله بان يكون تفسير لفظة الزائلي عن المرفوع بان يكون ضمير للصحاح كما هو الظاهر فيكون
اشيئية الصحاح في معتبرة في الصحيح في شمل الاغدا را لا في قوله في الجواب وان جعل الحديث على اقل
دفعها لاذ لا يرد فلم يظهر وجه تخصيص السؤال بتعدد علقه عن غير كاشه الامر سهل في قوله بان
تحقيق ومزيد تدقيق وقد اشار للمصنف الى احتمال الضمير الحديث بقوله والتمه يروي كلام الحاكم
وتوضيحه انه كلام الحاكم تحتل اقسامه اثنان احدهما ان يكون الضمير في قوله بان يكون له رويان رجعا
للحديث ويكون الباقى في قوله بان يكون بمعنى هذا الصحيح الذي رواه عن الصحاح في المشهور
بالرواية رويان رواه عن هذين الراويين اربعة وهم جرا ولا يخفى عن وثانها ان الضمير
راجعا الى الصحاح في هذا الصحيح الذي رواه الصحاح في المشهور بان يكون رويان وان كان يروي
لحديثه اهدى وكذا ككاشه يروي عنه رويان فان كان يروي الحديث عنه اهدى ويكون في
من هذا الشرطية الرواة واشتهار ذلك الحديث بصدوره عن مشهورين الحديث الرواة
عن مشهورين بها وهذا هو الظاهر وهو المعتمد عند اهل الحديث على الصحيح وصحة القامه ابو بكر
بن العوف في شرح البخاري بان ذلك اي كون الحديث راويا شرط البخاري اي في تصحيحه
واجاب القاضي عما يعمى اعتراض اورده عليه اي على البخاري يرضى صحة او على القاضي تصحيحه
بذلك من ذلك اي بما جعل هذا الاشتهار بطمحيب متعلق باجابيه اي جوابه نظري تأمل
وبحثه في القاضي قال اي في جوابه على ما يرد عليه فان قيل حديث العمل الاعمال بالنيابة كونه

بها