منعناه اى منعنا عدم دلالته على الصحة وقال التلميذ اى منعنا قوله لا على صحته وحاصل ما ذكره
من السند الآتى ان مفتى تلقى العلماء بالقبول امنهم باعتبار الصحة وقال بعض الفضلاء هذا السؤال
معارضة وبيانها ان الشارح استدل على ان الاجماع حاصل على تسليم صحة ما عدا المذكور بثلثة ادلة
التلقى واخويه واستدل المعارض بانهم لم يتفقوا الا على قوله ووجوب العمل به وما يجب العمل به لا يجب ان يكون
صحيحا وهذه المقدمة مطوية والمنع راجع الى المقدمة الاولى باعتبار حصرها وهذا هو الاقرب وقيل
هذا السؤال منع للمقدمة القائلة الاجماع حاصل على تسليم صحة ما عدا المذكور اى لانم ذلك لانه ليس الاجماع
الا على وجوب العمل به وقوله منعناه منع لهذا السند الذى ذكره الثانى بلا حاجة اليه وانت تعلم ان هذا
المنع لا يجدى بطائل فالاولى ان يترك قوله منعناه ويذكر سنده ابتداء للمقدمة الممنوعة بقوله
فيه نظر لان قولا الاجماع حاصل على صحة نتيجة والمنع انما يكون على الدليل قال المصنف وسند المنع
متفقون على وجوب العمل بكل ما صح ولم يخرجه الشيخان فلم يبق هذا انما يتوجه بملاحظة مقدمة اخرى
وهى ان الاجماع حاصل على ان لها مزية للصحيحين فى هذا المزية الاظهر انه يقول فالاجماع حاصل
على ان لها مزية فيما يرجع الى نفس الصحة قيل فيه انه لا يلزم من ذلك الاتفاق الا على صحة ما فى الكتابين
فلا يجوز ان يتفق الجميع على وجوب العمل بالصحيح ولا يكون جميع ما فى الصحيحين صحيحا ويكون المزية باعتبار
وجوب العمل بجميع ما فيها صحيحا او غيره قال التلميذ وحاصل الجواب ان الشيخين مزية مما اخرجاه على الحسن
الصحيح فيلزم من الاتفاق على وجوب العمل بما فيهما مع مزيتهما الاتفاق مع صحة هذا ما امكن فى تقرير
هذا المحل ولما العبارة فاذا نظرت اليها تجدها تنبئ عن ملاءمة الطبع السليم انتهى فالمنع حينئذ
المنع بمعناه اللغوى لا على ما هو المصطلح عند ارباب المناظرة وهو طلب الدليل لا يتوجه على
المنع ومن صرح بافادة ما خرجه بتشديد الراء اى اخرجه وذكره الشيخان العلم النظرى اى المستلزم
ان يكون صحيحا الكتاب بضم الميم وبالذال المعجمة معروف المعاملة وكانه ماخوذ من قولهم العرب استاذا

بنى فلان

بنى فلان قتلوا سيدهم فيرجع الى المعنى السيد ابو اسحق اى ابراهيم بن محمد بن ابراهيم الكشميهنى نسبة الى
بكسر الميم وسكون السين المهملة وفتح الفاء والراء وكسر التحتية وبعدها نون بلدة بخراسان بنوحى
نيسابور فمنتصف الطريق الى جرجان هو من ائمة المكيين كما فى نسخة ومن ائمة الحديث ابو عبد الله وفى نسخة
عبد الله الحميدى بالتصغير نسبة الى جده الاعلى وهو الاندلسى القرطبى وابو الفضل ابن طاهر وغيرهما الكبير
ابن طاهر بذلك مكاتبة على شرطهما وقيل فيه انه لما ذكر ان الاجماع حاصل على وجوب العمل بها لا افادة فى عدد
معين ممن صرح بذلك ولا ظهر انه اشارة الى من جوز اطلاق العلم النظرى على ما اخرجه الشيخان فيفيد بالضرورة
القول بالصحة كما سبق الا ان يقال المزية المذكورة كون احاديثهما اصح الصحيح كان حقه
ان يفرع ذلك على قوله فيما يرجع الى نفس الصحة وتقدم على قوله ومن صرح وترك الاعتماد عليه يقول ليكون المزية
المذكورة اه والله ان تقول عود قوله مزية فيما يرجع الى نفس الصحة ان لها مزية ترجيح الصحة ومنها اى من
انواع لخبر المحتف القرائن المشهور اى الحديث المشهور عند علماء الحديث لا المشهور عند العامة ولذا
قال ان كانت لطرق اى اسانيد متباينة اى متغايرة سالمة من ضعف الرواة والعلل اى القادحة خفية
كانت او غيرها ومن صرح بافادته اى المشهور المذكور العلم النظرى بالنصب على المفعولية للاستاذ ابو منصور
البغدادى بالدال المهملة اولا والجيم ثانيا وهو الافصح من عكسه وهم المصلتين والمحتجين والاستاذ ابو بكر
فورك بضم الفاء وفتح وغيرها قال للصرف فورك ممنوع الصرف فانهم يدخلون الالف عوض ياء النسبة ومثله
زيرك قال التلميذ هذا ليس علة منع الصرف على عرف العربية قلت هذا غفلة من التلميذ لان مراد الشيخ بقيد
قوله فانهم اى الاعجم وبهذا يعلم ان علة منع الصرف هى الجمع بين العلمية المعلومة من المقام وبين
بالائمة الحفاظ المتقنين اى المحققين بان يكون على السناد الائمة ابو الوليد وامام من امام وكانه
ماخوذ من سلسلة الماء فى حلقه اى صيت لان كل شيخ بالقاف الى تلميذه كانه يصبه فى جوفه والظاهر
ان يريد بالمسلسل المعنى اللغوى لا الاصطلاحى ولذا قال صيت لا يكون اى الحديث غريبا اى لا يكون فى طريقه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)