المجهول اى حكم بتدليسه والا اى وان لم يعرف باحدهما انه مدلس فتعليق اى فعله وحديثه معلق
وهذا يدل على مباينة المعلق للمدلس وفيه انه يصدق تعريفه عليه فينبغي ان يقيد تعريف المعلق
بان يكون سقوط شيء من الاسناد واضحا لا خفيا حتى يخرج المدلس وانما ذكر التعليق في قسم
المردود اى مع ان بعض اقسامه مقبول يعمل به للجهل بحال المحذوف اى كون الراوي المحذوف
غير معلوم بالعدالة والضبط وقد يحكم بصحة المعلق او المحذوف وهو اقرب اقول ان عرف
اى المحذوف بالعدالة والضبط بان يجيء مسمى اى موصوفا باسمه ونسبه او كنيته ولقبه
من وجه آخر اى من طريق آخر فلا يضر جعل المعلق قسما من المردود عند الجميع فان قال اى الراوي
المعلق جميع من فوقه ثقات جاء ت اى حصلت مسئلة التعديل على الابهام كان يقول الراوي اخبرني
الثقة وفي نسخة بنصب المسئلة اى كانت هذه المقالة او المسئلة فكلمة جاء هنا قصة مثلها
في ما جاء ت حاجتك وعند الجمهور ومنهم الخطيب والفقيه ابي بكر الصيرفي لا يقبل اي المبهم حتى
يسمي لاحتمال ان يكون ثقة عنده دون غيره فاذا ذكر يعلم حاله قال التلميذ ليس هذا بشيء
لانه تقديم الجرح المقوم على التعديل الصريح وفيه ان التعديل الصريح على المبهم المجهول كلا تعديل
لكن قال ابن الصلاح هنا اى في هذا البحث ان وقع لحذف في كتاب التزمت صحته كالبخاري ومسلم فما
اتى اى الكتاب او صاحبه فيه اى في التعليق بالجزم اى بصيغة الجزم كذكر وزاد
وروى فلان وقال رسول الله عليه السلام دل اتيانه بالوصف المذكور على انه اى الشأن ثبت
اسناده اى المعلق عنده وانما حينئذ فرض من الاغراض كما لا قتصار او خوف التكرار او بأن
اسنده هناك في طريق آخر فيه بالتعليق عليه او انه اذا لم يسمه من يثق به بقيد
العلو او لم يسمه في حال المذاكرة فقد تبذل الفرق بين ما حدثه عن مشايخه في حال التحديث والمذاكرة
فانه قلما يحتجون الا من الاسباب التي يصح بها خلل الانقطاع كان يكون الراوي

ليس

ليس على شرط وان كان مقبولا ونحو ذلك وفحوى اتى فيه بغير الجزم مثلا يقول اي ذكر او يروى
مجهولا ففيه مقال اى قول كثير او مجال اختلاف اقوالا وقد وضحت امثلة ذلك اى اوردتها
واضحة وقيل حق العبارة اوضحت ذلك بامثلة واضحة وفي النكت بضم النون وفتح الكاف اسم
كتاب للمص شتمل على اعتراضات اورد ها على ابن الصلاح قلت هذا ايضا في غاية من الابهام
مع انه لم يظهر وجه الاستدراك فان المجهول اذا لم يقبلوا تصريح راوي المعلق بان جميع من اضافه
وكذا قول من يقول احدثني الثقة كيف يقبلون من التزم صحة كتابه ويذكر فيه تعليقات لم يصرح
بان تعليقه صحيح ام لا فانه لو صرح به لكان من قبيل المبهم والحال انه يحتمل ان حذفه لغرض من الاغراض
سواء ذكر بصيغة الجزم او بصيغة التمريض نعم صيغة الجزم والبعد من المعلوم فكونه مقبولا ثم رأيت
بعض متأخري المغاربة قال انه قسم ثان من التعليق واضاف اليه قول البخاري في غير موضع من كتابه
وقال لي فلان وزاد نا فلان فهو كذلك بالتعليق المتصل حيث الظاهر المتفصل بحسب المعنى
وقال اذا قال لي او قال لنا فاعلم انه ذكره للاستشهاد لا للاحتجاج قال وكثيرا ما يعبر المحدثون
بهذا اللفظ كما جرى بينهم في المذاكرات والمناظرات واحاديث المذاكرات قلما يحتجى بها وترتب ابن
الصلاح هذا القول على حيث انه مخالف لما قاله ابو جعفر بن احمد النيسابوري انه قال كلما قال
البخاري قال لي او قال لنا فهو عرض ومناولة وذلك ان اباجعفر اقدم منه واعرف بالبخاري
وفيه بحث ظاهر والثاني اى مرتبة السقط وهو ما سقط من آخر اى آخر اسناده من جهة
الميم اى صحابي كان بعد التابعي وانما قيدته بصحابي فان الحديث الذي حذف منه الصحابي
هو المرسل وهو مأخوذ من الارسال بمعنى الاطلاق وعدم المنع كقوله تعالى انا ارسلنا الشياطين
على الكافرين فكان المرسل اطلق الاسناد ولم يقيده براو معروف او من قولهم ناقة مرسلة
اى سريعة السير كان المرسل اسرع في حذف بعض اسناده او من قولهم جاء القوم ارسالا اى متفرقين

سرع ٩٤

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)