فضلا عن كثرته واجيب بان الكثرة باعتبار كثرة المستدلين وكثرة استدلالهم وتلفظهم
فيما بينهم فلو قال بدله قول الاكثر اقوى كان اولى وعلى هذا اشارة الى الاعتراض على ما
علل فينبغي ان لا يروى عن مبتدع شيء يشارك فيه غير مبتدع وفيه ان هذا قد يجوز
لاجل القوة كما في التوابع والشواهد ولعلها وقع في الصحيحين وغيرهما في هذا القبيل
بخلاف غيره وحاصله ان الترجيح والتنويه فيما اذا لم يشاركه غير مبتدع اكثر واشد
مما اذا شاركه وهذه المرتبة من الترجيح والتنويه قبيح ينبغي ان لا يفعل لا مطلقا لكثرة
والتنويه قبيح ويراد في الدليل وقيل يقبل مطلقا اي سواء كان داعيا ام لا لكن بشرط
ان يكون متقيا لان دينه وصدقه يمنعه الذي عليه مدار الرواية منعا عن الكذب الا ان
فيه نسخة اذا اعتقد حل الكذب كما تقدم اي فلم يقبل وهو ظاهر لان حل الكذب ينافي
قبول الرواية وغزاه بعضهم الى الامام الشافعي لقوله اقبل شهادة اهل الاهواء الا الخطابية
لانهم يرون الشهادة بالزور لموافقهم وفيه اذا اعتقد حل الكذب صار كافرا والمفروض
ان بدعته ليست مما تقتضي الكفر هذا وقال الحافظ السيوطي في الدراية نقلا عن شرح النقاية
ان المبتدع ان كفر فواضح ان لا يقبل وان لم يكفر قبل والا لادى الى رد كثير في احاديث
مما رواه الشيعة والقدرية وغيرهم وفي الصحيحين من رواياتهم لا يحصى ولان بدعتهم معروفة وتاويل
مع ما هم عليه من الديانة والصيانة والتحرز عن الخيانة لغم سائر الشيخين والرافضة لا يقبلون
كما جزم به الذهبي في اول الميزان قال مع انه لا يعرف منهم صادق بل الكذب شعارهم والتقية
والنفاق دثارهم وقيل يقبل من لم يكن داعية اي داعيا الى مذهبه والتاء للنقل من الوصفية
الى الاسمية لانه جعل فيما بينهم اسما لمن يدعو الى بدعته وتقدير الباء باعتبار معناه الاصلي
وقيل يكون التاء للمبالغة والمراد المعنى اللوصفي وهي لا تكاد في تعليق الحكم لكن يرد
عليه ان ذلك مخصوص بصيغة المبالغة مثل علامة ويمكن ان يقال ان الداعية مصدر كالطاعنة
وان المبالغة مستفادة من محل كر جل عدل مع زيادة تاء الداعية الى ذلك وانما قيد بالمبالغة
لان كل صاحب بدعة يدعو بلسان الحال الى بدعته والمراد هنا من يظهر بلسانه القال فهو مبالغ
بالنسبة الى غيره لان هذا يقبل ما يقتضيه الكلام المذكور من انه لا يقبل من كان داعية لان تزيين

بدعته

بدعته وعبته في اتباع لاهويته قد يحمل ابي بدعته على تحريف الرواية اي في اللفظ
وتسويتها على ما يقتضيه مذهبه اخ المعنى وقد يرد حبك الشيء يعمي ويصم وفيه
انما يفيد التعليل المذكور عدم قبول من كان داعية اذا روى ما يقوي مذهبه والمقصود
انه مردود مطلقا والا فغير الداعية من المبتدعة اذا روى ما يقوي مذهبه كما سيذكره
بعيد ذلك هذا ولو اريد بما يقتضي مذهبه ما لا ينافيه لانه فرع الشبهة وهذا اي قول
الاخير في الشرح وهو المذكور في المتن لا غير في الاصح قال ابن الصلاح وهذا المذهب
اعدل المذاهب وارضاها وهو قول الاكثر من العلماء وقال الجوزي قيل ان كان داعية لم يقبل
لم يقبل والا قبل وهذا الذي عليه الاكثر وهو المختار ونقل ابن حبان اتفاقهم عليه واغرب
ابن حبان اي بقوله غريب فادعى الاتفاق على قول غير الداعية قال المحشي وهذا الكلام
متعلق بما قبله وما بعده واه معنى قوله غير تفصيل بين ان يكون داعيا ام لا وبين
ان يكون راويا لما يقوي مذهبه ولا انتهى وهو غير صحيح لما تقدم عن نقل الخزرجي والحموي
فالصواب ان معنى قوله غير تفصيل بين ما يقوى بدعته وما لا يقوى ثم الاكثر على قبول
غير الداعي اي مطلقا فيحمل اتفاقهم في قوله على اتفاق الاكثر الا ان روى اي وهو لم يكن داعية
نظرا الى المتن وغير الداعي نظرا الى الشرح وما لها واحد ما يقوى بالتشديد اي يؤيد بدعته
فيرد اي على المذهب المختار قال ابن حبان في ترجمة جعفر بن سليمان الضبعي من ثقات
ليس بين اهل الحديث من ائمتنا خلاف ان الصدوق المتقن اذا كان فيه بدعة ولم يكن يدعو اليها
ان الاحتجاج باخباره جايز فاذا دعى اليه سقط الاحتجاج باخباره وليس صريحا في
الاتفاق لا مطلقا ولا مخصوصا بالشافعية ولكن الذي اقتضى كلام ابن الصلاح في الشرح
فالمشهور الثاني فقال ابن حبان الداعية الى البدع لا يجوز الاحتجاج به عند ائمتنا قاطبة
لا اعلم بينهم اختلافا على ان محتملا ايضا لما ردت الشافعية على ما ذكره السخاوي وتم
اي بهذا المختار صح لها حافظ ابو اسحق ابراهيم بن يعقوب الجوزجاني فيما نقله عنه ابن حبان وابو
وفتح الزاء شيخ ابو داود والنسائي والاولى الحافظ ابو داود في السنن بعد تمام المتن
ولعله قدم لتقدم رتبته في كتابه اي الجوزجاني وفي نسخة كتاب مع فتح الراء قال قال