

كتبوا واعترفوا بفساد او عدم ما فهم بعد تخصيص كونه تعارفاً ان الله هو مولاه و
جبريل وصالح المؤمنين والملائكة بعد ذلك ظهروا فاندفع ما قاله الخليل الظاهر من
عن قول اوله اقرت اني وقران الولا ان كان معينا عن الثاني فليدعيها في
التعريفات لا العكس واما في غير التعريف فيجوز تخصيص بعد التعريف ايضا كقولنا
وطلا كنه ورسول جبريل وميكائيل وبريداهم ففقدان الكتب عن ان كان حاصله
فصار معدوما لا ينعى اذ معدوم مطلقا فيصير قولنا بان كان بعد هذا فراجع الى حفظ
فساء فانسج فظوه وهو لغة تكون لها بالبرهان والكتب بعد ما سببا
لظربان سوبل لفظ هذا في الراوي لظهور عديس المفظ هو في فصل او ميثا
ثان المختلط بلسان اللام وحقيقة كقولنا فساد العقل وعدم انتظام الفعل والقول
اما الخوف او صراخ او غمز او غمز من صوت ابن اوسر في مال السعوي وذهب
كتبا بن هبة او صراخا كما بن اللقن قال ابن الصلاح وهذا من علمهم
لا علم احد منهم مع كون حقيقته اذ ان النبي قال السخا وى واذ في التملين
كتاب الخاف ابو بكر كما زعمي ذكره في تصنيفه تحفة المستفيد ولم يتوقف عليه
ابن الصلاح قال وفائدة ضبطهم تبيين المعقولين من غيره وكلمة قرى في المختلط
وفي تحريته ان ما حدث به قبل الاختلاط اذا ثبت اننا بان علمنا ان قبل
الاختلاط والافروم في نون فالعنه ان اذا ثبت عند المحقق عما حدث بعد
الاختلاط قبل واذ لم يثبت في ما حدث بنوقها بصيغة الجوهول في حديثه
بان لا يقبل الورد وكذا ما اشتبهت لام فيه اى اشتبهت المختلط ام لا اولم يدر
حدثه قبل الاختلاط وبعده قال التمهيد هذا اللفظ فيهم لان ظاهر السوق
انما يحدث المختلط ولفظهم لم ينعى ولا يصح للحدث وان يستعملها
فمن يعقل يكون قد استقل من الحديث الى الراوي وليس بظاهرا والله اعلم فان هذا
امر سهل وناقشته غير منتهية خصوصا من التمهيد بالنسبة الى الاستاذ ان كان
ان يقال التقدير كذا في اشتبهت لام فيه يتوقف في حديثه على ان من اشتبهت

خبره

خبره مخدوفا او يقدر مضافا وحديثه مشتبهت لام فيه يتوقف فيه وانما يعرف
ذلك اية ما ذكر من الاختلاط والتمييز والاشباه باعتبار الاختلاف بين التامين
عنه المختلط بل واسطة يعلم انهم متى اختلفوا وكيف اختلفوا فالاضافة في
فهم من سيع قبل الاختلاط فقط ومنهم من سيع بعد ومنهم من سيع في الحالين مع التمييز
بان قال سماعي جديما اختلط او قبل كما قال الخليل وغيره فمن اختلط في افره عطا و
ومع سيع من قبل الاختلاط شعبة وسببا الثوري ومن سيع بعد الاختلاط جبر
بن عبد الحميد ومن سيع منه في الحالين معا ابو عزة فلم ينجح بحديثه ومق توبع
السبي الحفظ بمعتبر خيرة معتبر بقية الوجوه وكسرها على ان اسم مغولا او فاعل كان
يكون فورا او مشهلا لا دونه قال المصا اذ في السبي الحفظ خصوصا يتصل بسبب ذلك
الوجه ذلك الشخص من يتصل ذلك الى الامانة ووجه نفسه التي كان فيها حتى يترجم
على ساويم وغيره متا بعة قال تلميذ المراد بقوله فورا ومثله في اللغة هي السند
لا في الصفة انتهى وقد تقدم معنى الاعتبار وما يتعلق به والظاهر المراد بالعوقية
والمثلية هنا في الصفة لا في السند لان علمنا بقوله التمهيد لا يصح كلام المشيخ
انقل ذلك الى وجه ذلك الشخص بقدر مع انه لا منع من جميع وكذا المختلط الذي
لا يميز اى ملحد به وكذا المستور كان حقه في الشرع ان يقول بعد المستور وكذا
المختلط الذي لا يميز كما هو الظاهر في عطفه على السبي الحفظ نظرا لان المختلط مسكوك
قبيل ذلك وان اردنا سبي الحفظ القسم الاول وهو يتوقف على اعتبار قبيل المراد
الحفظ المعنى اللغوي وفيه ايضا اعلم من المختلط فلا وجه للعطف من اذ ايضا غير متبادر
ويكون ان يقال ان المختلط الذي لا يميز لا يحتاج في قوله لا اعتبارا بخبره جاز السبي الحفظ
في المتن على اطلاقه فغطف لشارة المختلط المذكور ليعلم المراد بالسبي الحفظ الاول
والاستناد المرسل بكسر الهمزة وقيل بفتحها وكذا الدلس بكسر الهمزة اقام يعرف المختوف
منه واعلم ان كل المرسل والدلس على صيغة الفعل لكونه صفة الاستاذ كما فعل النشأة
حيث صرح بقوله الاستاذ يحتاج قوله صرح حديثهم الى ان يكون بان يقال معناه حديث