غير صحيح لانه قول الصحابي امرنا بكذا او نهينا عن كذا بالبناء للمفعول فيهما كقولهم
عطية امرنا ان نخرج العواتق في العيدين وذوات الخدور وامر الحيض بضم الحاء
وتشديد الياء جمع حايض ان يعتزلن مصلى المسلمين ونهينا عن اتباع الجنائز فالخلاف
فيه ايضا في هذا كالخلاف الذي قبله اي في قوله من السنة كذا وهو ان الوقف مذهب
البعض والرفع مذهب الاكثر الذي هو الصحيح او هو مطلق ذلك اي ما ذكر في الامر
والنهي ينصرف بظاهره الى من له الامر والنهي وهو الرسول ع وهو الحق وفي نسخة
وخالفهم في ذلك اي في كونه مرفوعا وهكذا بابه موقوف طائفة منهم الاسماعيلي
وتمسكوا باحتمال ان يكون المراد غيره اي غير النبي ع كامر القرآن او الاجماع بنسبة
الامر المجازي اليهما او بعض الخلفاء وفي معناهم بعض الامراء او الاستنباطي اي الاجتهادي
واجيب بان الاصل اي في الامر هو الاول وهو امره ع لانه حقيقة وما عداه
محتمل لكنه اي المحتمل بالنسبة اليه اي الى الاصل الذي هو الاول مرجوح جوابه لكونه
اما مجازا ولا يتبع ولا اعتبار للفرع مع وجود الاصل وايضا جعله وجها اخر
في الجواب وهو ظن ويكفي تقريبه بوجه يكون دليلا على ما ذكر في الجواب من كون الاول
راجحا والثاني مرجوحا فمن كان في طاعته رئيس وهو مرجع اهل بلده في الامر والنهي
اذا قال فاعل ضعيف لهم امرت لا يفهم عنه اي عند قولهم امرت ان امر بصيغة الفاعل
الا رئيسه اي غير رئيسه الذي هو الاصل في البلد ومدار الامر والنهي عليه فالا يعتني
على ما هو مذهب البعض فيما اذا لم تكن الاتابعة جمع منكور غير محصور وحق العبارة
ان يقول لانهم لان امره رئيسه بتقديم الا اولى لانهم امره بحذف ان اي لانهم امر الفاعل
كونه رئيسا لا انهم ان امره ليس لا رئيسه وحاصل معنى كلامه انه لا يفهم منه ان امره
غير رئيس بل يفهم منه انه رئيسه واما قولهم يقول ان تمسكا على عدم الرفع يحتمل
ان يقول اي الراوي ما ليس بامر امرا اي فنفس الامر فلا يصح ان يقول امرنا فلا احتمال
اي يجوز ايضا انه لا اختصاص له اي لا احتمال الظنية بهذه المسئلة بل هو مذكور الاول اشهر
فيما هو صريح اي الراوي فقال امرنا رسول الله بكذا ايضا وهو اي احتمال الظن ضعيف

اي

اي في امرنا مجهولا وفي امرنا معلوما اضعف لان الصحابي عدل تنعه عدالته ان يضيف الامر
بناء على ظن ضعيف عارف باللسان اي بلسان العرب حقيقة ومجازا وصحة وجوازا
فلا يطلق الى الصحابي ذلك اي الامر الا بعد التحقيق اي بعد تحقيق الامر وثبت جواز
اطلاقه ومن ذلك قوله اي الصحابي كنا نفعل كذا اي في زمن النبي عليه السلام وهذا
مثل ما تقدم مثالا للمرفوع من التقرير حكما قول الصحابي انهم كانوا يفعلون في زمان
النبي عليه السلام كذا والاشارة المعقولة فله حكم الرفع ايضا كما تقدم نيكل هذا
تنظير الا تمثيلا فلم يرد عليه ان عد هذا من الصيغ المحتملة وذلك من المرفوع حكما
لا يخلو عن حكم قال المحشي ولعلهم يفرقون بين كنا نفعل وبين كنا نفعل في زمن النبي
عليه السلام ثم رأيت التلميذ ذكر في حاشيته انه قال المعرب كنا نفعل كذا احتمل رتبة
من قولهم كنا نفعل في عهد رسول الله ع كذا لانه هذا وان اورده محتجا به يحتمل ان يريد
الاجماع او تقرير النبي عليه السلام فالاحتجاج صحيح وفي كونه من التقرير التردد انتهى
ولهذا له حكم الرفع عند الحاكم والامام فخر الدين الرازي وموقوف عند جمهور من
المحدثين واصحاب الفقه والاصول وكذا عند ابن الصلاح والخطيب وعند ذلك
ان يحكم الصحابي على فعل من الافعال بانه طاعة الله او رسوله او معصيته هذا قريب
مما مر من الاخبار عما يحصل بفعل صواب مخصوص او عقاب مخصوص لكن ذكر هنا
الطاعة والمعصية المتناولين بفيضان في الجملة اليهما بدلهما او لم يعتبر قيد الخصوص
فهما متغايران كقول عمار بفتح مهملة وتشديد اليم من صام يوم الذي يشك بصيغة
المجهول فيه اي في ان من شعبان او رمضان فقد عصى ابا القاسم كنية النبي عليه السلام
باسم ولده القاسم فلهذا اي فلهذا النوع حكم الرفع ايضا اي كما تقدم لان الظاهر
ان ذلك مما تلقاه اي اخذه الصحابي عنه ع او بتنزيه غاية الاسناد اي يبلغ اخره اليه
هو الغرض الاعلى والغاية القصوى فانه نفت المناقشة المذكورة والمسامحة
المسطورة الى الصحابي اي واحد من الصحابة كالمهاجري والانصاري كذلك اي مثل
ما تقدم فكون اللفظ اي لفظ الحديث يقتضي التصريح جعل التصريح هنا مفعول

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)