

الشهادة قلنا ان الامور الحاصلة في علي السلام بالكتف حكما حكم الاحكام الى اصله
بالنظر ولا علاقة لذكره في الصحة بهذا لان ذلك في الظاهر لا يقتضي اطلاق الاعتقاد والله
اعلم فينبغي ان يعد من كان مؤثرا اياهم في حياته عليه السلام اذ اذله اى وقت
الاسراء وهو في قوله مؤثرا في هذه السلسلة لا في حياته مطلقا ليجوز ان يكون
ايام بعد هذه السلسلة ولم يلاق النبي في حياته حاكما في مؤثرا فلا يكون
صحبا ولا جوارا ان عوت مؤثرا غير ملاقاة قبل تلك السلسلة انتهى وعلق قوله اذ ذلك
لم يكن في نسخة كما وجدنا بعض النسخ خاليا منه وهو ملحق في اصلنا صحيح عليه
وعلى تقدير غير هؤلاء اسوة يكون مدورا او مقدرا وان لم يلاقه اى في عالم الدنيا
في الصحابة اى في جهنم معدن من حقيقة ولا يخفى ان القيد لا يفسد كونه كونه
في عالم يلاقه ولا يضر ان ادرك ان تقع الملاقاة والرفق من جانب ذلك لو اهد
عليها هو الاصل من نسبة الملاقات لادنى الى الاعاوق الملاقات هذا ابتداء
من جانب علي السلام فقط كما هو ظاهر بما ذكرناه من الاسراء ولذا قال المحصول الرقبة
من جانب عدم واما يلزم من لقي احدهما في الزمان ان يكون كلاهما في عالم الملك وليكون
وبهذا يدفع قول التليد قوله وان لم يلاقه ليس بجيب لانه تقدم ان الملقى يصدق بوقته
احدهما الا ان كان الاخر ان يقول وان لم يلق مع ما انتهى في ذلك ان الاجتماع ما يقع
ايضا مادة النزاع فالقسم الاول ما تقدم ذكره من الاقسام الثلاثة وهو الاول
ما انتهى الى حيث يصل الى النبي ثم غايته الاسماء اى بالاسناد رجالة لا بالحديث وفي
نسخة الب وهو تكبر وتوكيد لعلهم هولاء فروع والتمس هذا هو قسم الاسناد
لالتن فقولنا غايته الاسناد من وضع الظاهر موضع الضمير ويشعر بذلك قوله فيما يقتضيه
الى الصبي اى ما انتهى الى التابعى انتهى وفيه الرفوع والموقوف والمقطوع من اوصاف
معه الحديث لا اسناده فيتعين ما حرمنا غايته انه اى في كتابه في قطع الغاية الى
وتلك في الاول فئاته في الاخرين وكفى الاول فئاته وقال التليد لفظا غايته انما تقدم
انتهى وقد رمت هذا الاعتراض وهو مرفوع لما ذكرناه انما تقدم واهل العلم ويؤيد

ما ذكرناه

ما ذكرناه من ان المراد به هنا القسم المتصل بالاسناد قول
سواء كان ذلك التمس اى انتم اسناد ذلك الحديث باسناد متصل وهو
من ان يكون مرفوعا او موقوفا او لا بان يكون منقطعاً كما ان الرفوع اعز من ان يكون
اضافة اليه صياحا او تابعيا ومن بعد ما حكي عن غيره قول المصنفين ولو تأخروا
قال رسول الله عليه السلام عدا عنه السخى اى هذا دليل مرص على الرفوع
حقيقة نعمت من الحديث وقد يطلق على جميع المتن والاسناد او على الاخير
مجازا فيقول قولنا في العبارة مسامحة فان هذه الاسماء انما هي المتن وقد جعل
للاسناد انتمى وان ان المسماة اشياء تنظر في العايشة عايشة او ما فيها من الرفوع
الى الاضافة الشريفة خاصة والمتصل الى الاتصال المسند اليها معا لا الثاني
الموقوف وهو ما انتهى الى حديثه انتهى اسناده الى الصبي في متصل كان او منقطعاً
والثالث المقطوع وهو اى عند اطلاق ما انتهى الى التابعى ومزدون التابعى
من التابع التابعين فمن بعدهم في اى التسمية اى اشتراك التسمية مثله
بالرفوع على ان خبر الموصول اى مثل ما انتهى الى التابعى كالشيد في هذا صرح في الضمير
الخطاف في قوله فانه في قوله المقطوع وفي مثله للتابع لا المقطوع في ظاهره
بصيران من ذلك التابع مثل المقطوع ولا يخفى ما في كان الا ان يقول في اى
في المقطوع مثله اى مثل التابع في ان ما انتهى اليه في مقطوعا انتهى وفيه ان معنى كلام
المحدثين من ذلك التابع مثل المقطوع وهو حديث التابعى في التسمية ولا يجوز
اصلا لا لفظا ولا معنى وتقدير المضاف كثير لصحة النبي ويدل على ما ذكرناه قوله
في تسمية جميع ذلك بمقطوعا حيث اعد ذلك توقيفا الى المقصود ولو لم يوحا
ان قوله مثل ما انتهى الى التابعى غير قوله في تسمية جميع ذلك بمقطوعا نعم بظاهره
يلزم نسبة من دون التابعى الاسماء المنتهى الى التابعى ويندفع بالمضاف المقارن كان
الاول رجع الضمير في مثله الى التابعى ويقولون اول الامر وما انتهى الى من دون التابعى
مثله اى مثل ما انتهى الى التابعى وهذا ويرجع الضمير المذكور في قوله في التسمية اما بتأويل