

ان ينسب لغيرها من زيد بن عمرو وكذلك ان يتفق الكنية فقط ويذكر باله الكنية
من غير تميز ينسبها ويشهد ابن الصلاح في حجة قال وذكر بعض الحفاظ فانه
بالميم والزاء وهو ابرحمة نرسب عن الضبي وفائدة معرفته خشيان يظن
الشجان برغ المشية على المنزلة على اثار الخوف ان يظن طان للشيخين خصوصا
وحاصله ان يتجتمعة معرفة هذا النوع وثبتت الامور من اللبس في تبا يظن
الاشياء صريحا واحدا كما وقع جماعة من الاكابر هذا الوهم وما يكون
احدا للثنتين ثقة والامر ضعيفا فيضعف ما هو صحيح ويصح ما هو ضيف
وقد صنف فيه اي هذا النوع الخطيب كتابا باقيا باسمه الموضع لا وهام
المع والمترقب ما فلا ايها مع هذا فانه بعض تلامم كان ينبغي له فيها
وذكر اشياء لا تتعلق ضرورة بايرادها ولذا قال المر وقد خفست اي خفت
الزواجر وايتت بخلاصة الفوائد وزدت عليه شيئا كثيرا من المهمات
العامة كذا قال السجاي وهو نوع جليل جفرا لا يمتنع به صنف في الخطيب
كتابا نفسا شاع يسير مع قوله في شرط الخبيرة ان يخلصه من اشياء كثيرة وقد
شعرت في كتابه مع استهالك اشياء فاته وهذا اي النوع المذكور عكس
ما تقدم من النوع السمي بالمعنى المذكور بنوعه متعددة من غير تميز لانه
يشتمل في اي فخذ لهذا النوع ان يظن الواحد اثنين وهذا اي هذا النوع يخشى
منه ان يظن الانسان واحدا وهذا نوع يصح لمصوير العكس كما هو ظاهر
وان اتفقت الاسماء على اسماء الرواة مطلقا شاملا للاباء والاجداد
وكذا الاقارب والكنى والنسب خطأ اي مع جهة الكتابة واختلقت
نظما اي مع جهة الرواية بسواء كان مرجع الاختلاف لقطا او وجودا وعديما
وبإدارة ونقصا نا او الشكل اي اعرايا بناء ففرم اي هذا النوع المؤلف
والمتخالف بالكنية المسمى بهذا ولا يتلاف باعتبار الخط والاختلاف باعتبار
الظن ومعرفة من مرهات هذا الفن اسمها بالغا في الاهتمام به حتى قال

عنان

عنان الذي شد التحريف واصعب واخر مما يقع في الاسماء اي اسما الرواة وهو
اي قوله هذا بعضهم بانها في التحريف الذي هو جد واسم الراوي شي لا يدخل في الكتاب
اي قياسه بربية ولا يفسد شي من الغرض عليه اعلم العصور منه ما يبع
فيكون اشدا انواع التحريف بحيث لا تخلص عنه بالعقل ولهذا وهم يترن من القائل
في الاسماء لاجل لا تيسر بخلاف التحريف الذي يوجد في الحديث فان الذي
المعنى يدل عليه وكذا سابقه ولاحقه غالبا يشير اليه وقد عرفت فيه
انواع المؤلفين والمختلفين او احد العسكركم ان اضاف الى الكتاب بالتحريف
الموضوع بالحق الدعوي ويجعل تصديقه مخصصا بغير الاسماء ولهذا صار سببا
لافراد غيره اياه بالتحريف كاسيانه قال التلذذ في قول في في المؤلف وفيه
تشبيه على خلاف ما استشهدان اول من صنف فيه عبد الغني ووجه ما استشهد به عبد
الغني اول من صنف فيه من رايته وفيه ان التشبيه غير مفر من عبارة الصنفين
فعم يستفاد صريحا من قوله ثم افره اي تصنيف الاسماء بالتالي في عبد الغني من سعيد
يجمع فيه اي في البنية كتابين اي ما يصلح ان يكون تصنيفين او ان بالكتابين
النوعين والعقدين من مجموع تأليفه وهو لا يظهر لقوله كتاب خبر مبتداء
مخذ وراي احدهما كتاب في مستنير الاسماء بغير الموحدة وكتاب اي تاثيرها
او الاخر كتاب في مستنير النسب وليس ان يقدر المبتدأ وهو بلا حظ الربط بعد
العطف وجمع شيخه اي شيخ عبد الغني الدارقطني والطائفة بعده فكان الاولى
ان يقول بجمع ولعل ايرادها واثارة الروقع لجمع قبل الاقتران بالموت
ونظيره ما وقع لصاحب المشكوة انما صنفه شرحه شيخه الطيبي في ذلك
فاستنداه هذا النوع كتابا فلما اياها مع اسماء بلوغ جمع الخطيب زيدا
اي من رايته استند له فانها اولي بما وقع بعد ثم جمع الجمع اي جمع ما ذكر
من الزيادة ما قبله بوضوح ما كوله بالغ بعد الميم وجمع كافي وسكون ورو
ثم لام بعد ان مقصودة وهاهنا جليل في كتابه الا كما بكسر الهزة واستند