

نظريتي قائلة ان صور القرية تفتت
 القوية المنصدة بالعين هي المبكرة فذهبت
 الى الخارج متوقفة وانفادت عن ضوء
 السراج كذا في متوقفة فلما تفتت
 في رجوع المبكرة وعندي العين انقلب
 فونعت على التبيكة مقلوبة فقرأها الناظر
 متوقفة . واما عدم انقلاب صورة
 القرية عند تفتت ها المبكرة في طريقها الى
 الخارج فلان المبكرة البسيطة لا تطلب
 الصور اذا كانت متصلة بزاوية اذا
 وضعت بها وراء عدسة متصلة
 فنظرت اليه من بعد
 واما اذا بعدت المبكرة عن عينك
 بدرجة كافية فانك ترى صورة السراج
 او القرية مقلوبة وذلك لا يتعلل على المذهب
 المتأخر فان صورة السراج انقلب المبكرة
 المتأخر ثم هو اذا تفتت العين العين لا
 يتقلب ثانية (الا اذا كان الناظر قصير البصر)

فيقع على التبيكة مقلوبا فلما الواجب
 ان يراه الناظر متوقفا والحقيقة ان
 يراه مقلوبا
 واما على نظريتي فان صورة القرية
 عند تفتت ها المبكرة الى الخارج تنقلب فنظرت
 عن ضوء السراج مثلا مقلوبة وتفتت المبكرة
 في الرجوع فنقلت ثانية فاستوقفت
 على التبيكة متوقفة فقرأها الناظر مقلوبا
 ولا يتغير في ان صورة السراج هي
 تفتت العين الجيدة تنقلب ثانية لان
 بينا ان الذي يتقلب في وجود العين
 هو صورة الجسم لا صورة القرية والقرية
 بينهما ان صورة القرية تظهر عليها الاضاء
 واضحة واما صورة الجسم فلا لانها عبارة
 عن صورة شجرة للقرية متداخلة . الم تر
 انك عند ما تنظر بالعين الجيدة عن قريب
 الى الشواكس الالوانة مفعضا احدى عينيك
 ترى صورة اهدابك عليها مقلوبة مع انك