

والصدق قد يجران لذاتهما مقصودا لا لاجل المصاف  
اليه وما كان للتعريف لا يستلزم ما دامه للاستفهام  
عنه بعد التعريف من قبل الخبير بيمينه اي يمين  
كل واحد منهما كما في الاشارة فاني قاله لا اظن صدق  
فلان هذا الوجه فلان هذه ووجه ما ذكر  
ههنا يعني عدم الخت وهو قول ابي حنيفة وهو  
رواية الجاهل مع الصغير فانه ذكر قول محمد في الزيادة  
وقوله ابي حنيفة في الجاهل مع الصغير ولم يذكر  
لا في يوسف قوله وقال في الاسلام يحتمل  
انه يكون قول ابي حنيفة انه لا يحتمل ان يكون  
عرضه ههنا اي كل واحد من المارة والصدق  
لاجل المصاف العم وهذا لم يبينه وهو ان يكون  
ولا يثبت بعدن واله الاشارة بالصدق وان  
كان مع الاشارة السابقة بان قال عميد فلان  
هذا وامارة فلان هذه او صدق فلان بيمينه  
لم يثبت في العميد وحث في المارة والصدق  
في قوله ابي حنيفة واي يوسف وقال محمد يثبت  
في العميد ايضا وهو قوله في قوله قولهما ان الاشارة  
للتعريف وتقريره الاشارة للتعريف وما هو  
للتعريف بل هو عند وجودها هو ابلغ منه فيه  
والاشارة ابلغ منها فيه كونها قاطعة للشركة  
لكونها بمنزلة وضع اليد عليه بخلاف الاشارة  
لحوادث يكون فلان عميد فاعلمت من الاشارة  
ولفت الاشارة وصادقا تصديق المارة ووجه  
قولهما ان ادعى الي الذين معي في المصاف اليه وتقريره

لا نسلم

الاشارة لانه قد تم والفتنة قد في الشركة ووجه  
اي حنيفة على ما ذكره في الكتاب ظاهر وقوله  
بما قلنا يريد قوله ولما انه احسن ما ليته نصيبه  
وقوله لا ان العميد حقيقة فيستعمله  
قيل عليه اذا سمي والقياس ان يرجع على العميد  
لانه هو الذي ورطه وصار كالعميد المرهون فانه  
يرجع على الراهن بما سمي واجيب بان عسر  
للمنفذ ينع وجوب الفحان عليه فاسكت فلذلك  
يمنعه للعميد والعميد انما سمي في يد له رتبة  
وماليته وقد سلم له ذلك فلا يرجع به احد جلا  
المرهون فان سعادت له ليست في يد له رتبة  
بل في الدين الثابت في دمه الرهن ومن كان  
محررا على فقادي في دمه الفير من غير التزام  
من جهة ثبت له حق الرجوع به عليه كما في معبر  
الرضن فان ما ذكره وجه ابي حنيفة  
فانما هو قياس في مقابلة النقص وهو باطل  
بان النبي صلى الله عليه وسلم قسم على وجه الشقة  
لانه صلى الله عليه وسلم علق الاستسماة في النقص  
وهو لا يثبت الا استسماة عند عدمه لان المنطق  
بالسطة يقتضي الوجود ولا يقتضي عدمه عند العميد  
فحان ان يثبت السعادية عند وجود الدليل وان  
كان مويسرا وقد وجد ذلك على ما ذكرنا من وجه  
اي حنيفة وقوله ان المقتدر يثبت التسبيح  
وهو ان يملك من المال قدر قيمة نصيب الاخر  
لا يبيد الفتي وهو ملك العقاب هذا ظاهر الرواية

195