للورثة فيه لان الحق لا يثبت لهم الا بالموت او اذا لحق
المرتد بدار الحرب وله عبد فقضى القاضي
الان ثم جاء المرتد مسلما فالكتابة جائزة والولاء
للمرتد الذي اسلم اما جواز الكتابة فلانه لا وجه
الى بطلانها لما بينا ويدل عليه ان الكتابة
بالحاق ثم بعد ذلك اما ان يبقى المكاتب على ملك
الابن او ينتقل الى الاب لا سبيل الى الاول لان الكتابة
لا تقبل فك الرقبة وقد ذكرنا ان المرتد اذا عاد
مسلما اخذ ما وجده بعينه في يد ورثته واذا ثبت
ان المكاتب لا ينتقل الانتقال من ملك الى ملك
فيبقى الوارث الذي هو خلفه كالوكيل وذلك
لان في الوكالة خلافة احتيج الاثبات حكم الملك في
الكتابة يرجع الى الموكل واما ان الولاء للمرتد الذي اسلم
فلان الولاء لمن اعتق والعتق انما يحصل منه بعد ادا
بدل الكتابة بخلاف ما اذا رجع مسلما بعد ادا مولى
الكتابة لان الملك الذي كان لم يبق فانتفى الولاء
واذا قتل المرتد رجلا كلامه وانخ وقوله لانهم
انهزم يعني ان التقا قبل انما يكون باعتبار البقية
واحد لا ينصر المرتد فيكون الدية في ماله كسائر
ديونه وماله هو المكتسب في حال الاسلام دون
الردة عند ابي حنيفة وعندهما الكسبان جميعا
له فقوله وعنده ماله المكتسب مبتدأ وخبره وكذا
المقام مقام الفصل ليفصله عن الصفة
وقوله اما الاول يعني ما اذا مات على ردته
وقوله فاهدرت يعني السراية لانها لو لم

يعمل

يعمل لوجب القصاص في العمد والدية في الخطأ
لان قطع اليد لا يفسد الحلال ما اذا الكل قطع يد
المرتد ثم اسلم فمات من ذلك فانه لا يضمن القاطع
شيأ وان كان مضمونا وقت السراية لان الاهدار
لا يلحقه للاعتبار يعني اذا لم يقع معتبرا ابتداء
معتبرا انتهاء ذلك لان غير الموجب لا يتغلظ
انما المغلظ قد يهدر بالاندمال فكذلك بالردة وقوله
فان سلم يلحق واسلم يعني اذا قطع يد المسلم ثم ارتد
والعياذ بالله ولم يلحق بدار الحرب ثم اسلم ثم مات
فعليه الدية كاملة وقوله في جميع ذلك اي فيما
اذا مات على ردته او لحقه ثم جاء مسلما ولم يلحق
واسلم وقوله لانه اعراض الردة اهدرت
السراية فلا ينقلب بالاسلام الى الضمان دليله
ان الردة لو مات عليه لم يجب بالسراية شيء
فكذلك اذا لحق ثم عاد مسلما بخلاف ما اذا قطعت يده ثم باعه
المولى ثم اشتراه او قاسخ البيع ثم مات العبد لم يجب
الا دية اليد كما لو مات على البيع لان البيع يعني لو
مات عليه لم يجب بالسراية شيء لان الاقدام على البيع
اعراض الجناية من حيث المعنى وصار كما اذا قطع
يده مرتدا فاسلم سواء مات من القطع اولم يمت
حيث لا يجب ضمان النفس في الاول ولا ضمان اليد
في الثاني بناء على الاصل المار ان الهدر لا يلحقه
الاعتبار ولهما ان الجناية وردت على محل معصوم
لان الفرض انه قطع يده وهو مسلم وجبت على محل
معصوم لان الفرض انه لم يلحق واسلم فيجب ضمان النفس

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)