فيكون جائزا وقوله والخراج ان قل جواب
عن قوله والخراج غير معادل لغلته وتقديره الخراج و
ان قل حالا لكونه بعض ما يمكن ان يخرج في نسبه
فتحمل ما لا بد وان يوجد كل سنة وقوله
وان من عليهم ظاهر قوله ليخرج عن حد الكراهة
معناه ما قاله الامام التمر تاسي فان من عليهم هو
برقابهم وان اضيفهم وفيهم النساء والذرية وسائر الاموال
جائز وبكره لانهم لا ينتفعون بالمن الا برضى بدون المال
ولا يقال لهم بدون ما يمكن به ترجيح الضرر لان يدع لهم
ما يمكنهم به العمل في الارض قال وهو في الاسارى
بالخيار الامام فيما حصل تحت يده من الاسارى
مخير بين الامور الثلاثة ان شاء قتلهم لانه
صلى الله عليه وسلم قد قتل عقبة بن ابي معيط
وطعن ابي سهيل بعد ما حصلا في يده وقتل
بني قريظة بعد ثبوت اليد عليهم وان اسلموا
سقط عنهم القتل لانه عقوبة وجبت للبقاء على
الكفر فاذا زال الكفر سقط القتل وان شاء استرقهم
لان فيه دفع شرهم مع وفور المنفعة لاهل الاسلام
فان اسلموا بعد لانك لم يسقط عنهم الرق لان
الرق حق الكفر الا صلي على ما عرف بخلاف ما اسلموا
قبل الاسترقاق حيث لا يجوز القتل والاسترقاق لانه
اعلاه صار اولى الناس بنفسه قبل الظفر دسيب
الملك وهو الاسترقاق والاحد وان شاء قتلهم اعتبارا
دمه للمسلمين لما بينا من فعل عمر فان قتلوا المشركين
تاتي ترك قتلهم فلا يجوز واجيب بانه ترك العمل به

في

في حق اهل الذمة والمستامن كذا في المبتغى وفعل
عمر وقوله الا مشركي العرب استثنا من قوله
وان شاء تركهم احرارا ولقائل ان يقول هذه الادلة
تدل على خلاف المدعي لان المدعي هو ان يكون الامام
مخيرا بين الامور الثلاثة والادلة تدل على وجوب
كل واحد منها لانه قال لان فيه حسم مادة القتال وذلك
واجب لا محالة ثم قال لان فيه دفع شرهم مع وفور
المنفعة لاهل الاسلام وهو كالاول واقول كم الاستدلال
بما فعل عمر يقوله لما بينا وهو انما يصح على تقدير ان يكون
ما فعله واجبا والا لزم التخيير بين الواجب وغيره وهو
لا يجوز والجواب ان كلا واحد من الامور واجب
والامام مخير بينهما كما في الواجب المخير وقوله
ولا يجوز ان يردهم ظاهر وقوله ولا تفادي
بالاسارى المعاهدة بين ان يقال فاداه اذا اطلقه مع
اخذ فديته ومعنى قوله لا تفادي بالاسارى اي
لا يعطي اسارى الكفار ويوجد منهم اسارى من
المسلمين او المال عند ابي حنيفة وقال ابو يوسف
ومحمد يفادي بهم اسارى المسلمين ولا يجوز الفدية
بالمال وجعل في السير الكبير قولهما اظهر الروايتين
عند ابي حنيفة ووجه ذلك ما ذكره ان فيه تو
تخليص المسلم وهو اولى من قتل الكافر والا تنفع
به وقوله وله ان فيه تفويته وفي بعض
النسخ معونة ظاهره جواز ان يبرز لهم هذا في مبرز دفع
الضرر العام يتحمل الضرر الخاص كما عرف في صورة الرمي من
عند التترس بالمسلمين واما المعاهد اذا اخذ المال منهم

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)