الانتفاع به مشروعا وكذلك المانع على اصلنا لانها
لا تبقى زمانين والموت يعتقد البقاء ما فيه فلا
يكون الخدمة مالا فلا يكون الانتفاع مشروعا وخدمة
العبد انتفاع بالمال ليضمنه بتسليم رقبة العبد كما في
الاجارة ولذلك الحر وعلى هذه النكتة يمنع
جواز النكاح على خدمة حر آخر وعلى القسم الثاني
ولان خدمة الزوج لا تستحق بعقد النكاح لما فيه
من قلب الموضع لان عقد النكاح يقتضي ان يكون
المرأة خادمة والزوج مخدوما لقوله عليه السلام
النكاح رق وفي جعل خدمة الزوج مهرا لها كون
الرجل خادما والمرأة مخدومة وذلك خلاف موضوع
النكاح بلا هذا في بخلاف خدمة حر آخر يرضاه هو
فانه يصح ان يكون مهرا لانه يسلم رقيقه كالمستأجر
ولا مناقضة فيه على انه ممنوع في احدى الروايتين
وبخلاف خدمة العبد لانه يحرم المولى معنى حين
يخدمها باذنه وامره بالنكاح وهذا مستبعد عند
ظاهر لانه علم الجواب عنه فيقع لموجد منة العبد
ابتغاء بالمال ويمكن ان يقال ذكر المصنف على المدعي دليلين
احدهما قوله المشروع هو الابتغاء بالمال والثاني قوله
ولان خدمة الزوج الحر فذكر العبد مرة باعتبار الاول
واخرى باعتبار الثاني وبخلاف نكاح الغنم لانه من
باب القيام بامور الزوجية فلا مناقضة على انه
ممنوع في رواية وفي رواية المصنف بخلافه قال في الدليل
ولنا ان المشروع هو الابتغاء بالمال والتعليم ليس بمال
وكذا المانع على اصلنا فان كان محمد داخلا في قوله

ولنا

ولنا فقوله لم يأت على قوله بمستحب فتبين الخدمة لان
المسمى مال بما قلنا ذلك وانما لم يكن داخلا كان المناسب
لهما فعالا تباس ويمكن ان يجاب عنه بانه داخل
بالنسبة الى تعليم القرآن فقال ولنا وليس بداخل
بالنسبة الى الخدمة فقال في الاخير على قول محمد
تحت قيمة الخدمة لان المسمى وهو خدمة مال
عند العقد الا انه عجز عن التسليم لكان المناقضة
فصار فصار كالتزوج على عبد الغير وعلى ابي حنيفة
وابي يوسف يجب مهر المثل لان خدمة الحر ليس
بمال اذ لا يستحق فيه اي لا يستحق الخدمة في النكاح
بحال ولو كانت مالا لا تستحق لانه وجد المقتضي
وهو العقد الصادر من الاهل المضاف الى المحل مع
انتفي المانع وهو كون المهر غير مال وذكر بعض مع
المشايخ رحمهم الله سماعه في هذه المكان تكلمة وهكذا
ولا يستحق فيه بحال دليل على وجوب مهر المثل
ويكون الاول اشارة الى قوله ولنا ان المشروع
هو الابتغاء بالمال والثاني اشارة الى قوله ولان خدمة
الزوج الحر لا يجوز استحقاقها بعد النكاح والمعنى الثاني
ان قوله اذ لا يستحق بحال لا دلالة له على ان الخدمة
ليست بمال الا بما تضمنه من وجود المقتضي وانتفاء
المانع وهو لا يتم لان الخصم ان يقول لا نسلم انها لو كانت
مالا لاستحقت فيه قوله لانه وجد المقتضي وانتفى
المانع وكون المهر غير مال يقول المانع عنه ممنوع
فمن ذلك لم لا يكون مقتضيا الى المناقضة مانع آخر