جاز لان امتناع النكاح بالكلية لان القاطع وهو الطلاق نحو
موجود على الكمال وليس فيه شايبة الرجوع فلا يبقى من
اعماله واعماله انقطاع الكامل يقتضي القطع بالكلية فلا يبقى
الاصل قايما ليبقى بعض احكامه كالنفقة والمنع عن الخروج
والفراش وهو ضرورة المراة لحال لوجات ولوثبت
النسب منه فان هذه كذلك ما دامت في العدة لان
في بقاء هذه الاحكام سوى النفقة ولو على كونها مرتبة
على النكاح فلو لم يكن النكاح قايما حالة العدة لما ثبت الحكم
عن علته وهو باطل واذا كان النكاح قايما كان مانعا للاطلاع
منعا حراما كما في الطلاق الرجعي ولهذا يبقى العقد
فلو جاز نكاح الاخت في العدة لزم الجمع بين الاختين وهو
حرام وقوله والحد لا يجب جواب عن قوله ولهذا
لو وطيها مع العلم بالحرمة يجب الحد ووجه انا لا نسلم جوابه
على اشارة كتاب الطلاق قال معدة عن طلاق ثلاث
جاءت بولد لاكثر من ستين من يوم طلقها زوجها لم يكن
الولد للزوج اذا انكره ففي قوله لا يثبت نسبه منه
اذا انكره دليل على انه لو ادعى ثبت نسبه منه ففيه
اشارة الى ان الوطئ في العدة من طلاق ثلاث لا يكون
زنا اذ لو كان زنا لما ثبت به النسب وان ادعى ولئن
سلمنا ذلك بنا على ما يدل عليه عبارة كتاب
الحدود وهي ما قال ان من طلق امراته ثلاثا ثم
وطئها في العدة يجب عليه الحد اذا لم يدع الشبهة
فذكر بالعتاب ان الملك يرتفع الحل وقد ارتفع
الزنا لوقوع الوطئ في غير الملك ولم يزل في حق ما ذكرنا
من النفقة والمنع والفراش لانا قد اتفقنا على بقاء المنع

الامام على تركه ذلك فكان بالامام ملتزما ترك اذلال
المسلمين فيلزمه وجهما ظاهر ووجه ابي حنيفة
ان تخليص المسلم عن ذل الكافر واجب فقناه
ان تخليص المسلم عن ذل الكافر واجب على الامام
في دار الاسلام فبالحري على السبي للمسلمين دون
الاعتاق لان ماله المستامن معصوم ما دام في
دار الاسلام مقتضى الامان فاذا الحقه في دار
الحرب زالت عصمة ماله فلو كان للامام ولاية
عليه وجب عليه اجباره على العتق لازالة تلك
عصمة ماله فاذا لم يكن له ولاية يقع شرطا لزوال
عصمة المال وهو تباين الدارين امقامه
الاقالة وهي الاعتاق لان الشرط
العلة اذا لم يكن اضافة احكم اليها كحبل
قارعة الطريق فاذ قلنا اقامة الشرط
ههنا مقام العلة يستلزم جعل المثبت للسبي
مزيلا وهو باطل وذلك لانهم اذا استولوا على
عبد مسلم بالاحراز بدارهم ملكوه فكان تباين
الدارين علة لثبوت الملك فيه وهما جعلتموه
مزيلا وفيه ايضا نقض لقاعدة مطردة وهو
هي ان البقاء اسهل من الابتداء فان هذا يفيد
ابتداء الملك دون بقائه فالجواب ان تباين
الدارين مثبت للملك ان لم يكن تباينا والملك
فيما نحن فيه ثابت بالسبي اذ قوة التباين تجعل
مزيلا في محل خاص تخليصا للمسلم عن ذل الكافر
على انا ما جعلناه مزيلا وانما جعلنا قايما مقام المزيل