ولا غيره كالعالم فان مدلوله على ما اراده هو العلم وهو ليس بعين الذات حيث هو ولا غيرها
عنده ثم اقول المفهوم من شرح المواقف ان الشيخ اعتبر المدلول المطابقي الآتي لما اراد
من المسمى الذات المجردة عن اعتبار صفة معها حكم بالتغاير المذكور فان معنى الموجود ذات
ثبت له الوجود فكما ان الوجود عين الذات كذلك الذات المأخوذة مع الوجود عينه لان
الشيء اذا انضم اليه عينه لا يغاير تغايرا اعتباريا الا انضمام وكذا معنى الخالق ذات ثبت له
الخلق فكما ان الخلق غير الذات كذلك الذات المأخوذة مع الوجود الخلق غير الذات لان
الشيء اذا انضم اليه غيره يغاير تغايرا اعتباريا الا انضمام وفي عليه العالم ثم اعلم ان العلماء
اتفقوا على المغايرة بين التسمية والسمة واما الاسم والتسمية فذهب جمهور اهل السنة
الى ان الاسم غير التسمية واراد وا بالاسم هنا القول وبالتسمية المعنى المصدري والمغايرة
بينهما لا يحتاج الا البيان وذهب بعض اصحابنا الى ان الاسم عين التسمية وهم اراد وا من
التسمية القول وكذا بالاسم فالنزاع لفظي قالت المعتزلة الاسم غير المسمى وعين التسمية
اقول ينبغي ان يطلب كلامهم ايضا محملا لا يناقيه بداهة العقل وقال الغزالي في آخره قال
في شرح المواقف وقد اشتهر الخلاف في ان الاسم هل هو نفس المسمى او غيره ولا يستند عاقل الى
ان النزاع في لفظ فمن انه هل هو نفس الحيوان المخصوص ام غيره فانه مما لا يشتبه على احد
انتهى النزاع في مدلوله الاسم اي مدلوله مثل زيد وعمرو وضارب وعالم اهو الذات من حيث
هي هي ام هو الذات باعتبار امر صادق عليه عارض له فلذلك قال الشيخ الاشعري
فيكون الاسم اي مدلوله عين الذات الشيء من حيث هي هي دون اعتبار معنى صادق عليه
نحو اللات فانه اسم علم للذات من غير اعتبار معنى فيه اقول وهكذا جميع الاعلام كزيد وعمرو
وقد يكون غير الذات الشيء نحو الخالق والرازق مما يدل على نسبة الذات الى وصف غيرها اقول
فان مدلول الخالق مثلا هو الذات المتصف بالخلق فهذا المجموع ليس عين الذات بالضرورة
من الذات وغيره والمركب من ذات الشيء وغير ذات الشيء فهو يكون لا هو ولا غيره كالعلم و
القدير مما يدل على صفة حقيقية قائمة بذات المسمى وذهب ان الصفة الحقيقية القائمة بذات
المسمى هو ولا غيره فكذا الحال في الذات المأخوذة مع تلك الصفة الخ ويطلب مني لا هو ولا غيره
من شرح العقائد للمتفتازاني وقال امام الرازي الناس قد طولوا في هذه المسئلة وهو عندي

فضول

فضول لان الاسم هو اللفظ المخصوص كزيد وعمرو والمسمى وضع ذلك اللفظ بازائه
فنقول الاسم قد يكون غير المسمى فان لفظ الجدار مغاير لحقيقة الجدار وقد يكون
عينه فان لفظ اسم اسم للفظ دال على معنى بحرف عن الزمان ومن جملة تلك الالفاظ
لفظ اسم فيكون لفظ اسم اسما لنفسه فاخذ هنا الاسم والمسمى الامام فخذ اما
عندي في هذه المسئلة اشياء اقول معنى فاخذ هنا ان مدلول لفظ اسم صادق على
لفظ اسم لانه افراده فاعرف الفصل الثاني في اقسام الاسم على الاطلاق اعلم ان
الاسم اما ان يكون اسما لغيره او لا يكون اسما لغيره والاول هو الاسم الذي يطلق على الشيء
ولا يطلق على الشيء من حيث هو او يؤخذ من جزء الذات او من وصف داخل في الذات
او من الفعل الصادر عنها كما ذكر في شرح المواقف والاول نحو الله فانه اسم علم موضوع
لذاته من غير اعتبار معنى فيه والثاني اذا اطلق على الانسان والثالث خمسة اقسام
لانه اما ان يكون مأخوذا من الوصف الحقيقي اي الموجود كالعالم او من الوصف الاضافي
كالعالي او من السلبي نحو القدوس والرابع نحو الخالق فهذه اقسام الاسم على الاطلاق
ثم ستظهر ان هذه الاقسام يمكن رده حتى الذي يكون اسما لغيره واما الاسم المأخوذ من الذات فلما
فرع امكان تعقل ذاته تعالى فمن ذهب الى جواز تعقل ذاته تعالى جوز ان يكون له تعالى اسم
باذاء حقيقته المخصوصة ومن ذهب الى امتناع تعقل ذاته تعالى فانه لم يجوز له اسما ما
من ذاته لان وضع الاسم لمعنى فرع تعقله اقول فلزمه القول باستغناء لفظة الله و
انكار عليه واعترض عليه شارح المواقف بان الخلاف في تعقل كنه ذاته تعالى ووضع
الاسم على الذات لا يتوقف على تعقل كنه الذات انتهى يجوز ان يتعقل ذات مخصوصة بوجه
من وجوهه ويوضع الاسم للذات المخصوصة ويكون ذلك الوجه مصححا للوضع
وخارجا عن مفهوم ذلك الاسم فان لفظة الله تعالى لم تكن موضوعة لذاته من غير اعتبار
معنى فيه مصحح هذا الوضع انه يعقل ذاته تعالى ببعض وجوهه وصفاته ثم على
ارادته وقدرته ثم وضع لفظة الله على ذاته المتعقل بهذه الوجوه من غير ان يدخل
هذه الوجوه في مفهوم لفظة الله قال شارح المقاصد يجوز ان يكون الواضع هو
الله تعالى واما الاسم المأخوذ من الجزء فمثال علمه تعالى لذاته تعالى جزء صفة يطلق
عليه اسم مأخوذ منه عليه تعالى واما الاسم المأخوذ من الوصف الخارجي فمثل رزقه تعالى

Copyright Imam Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)