

والفعل بها لا يشاء هذا الذي ان شاء فم ان تركه والفعل بالان شاء هو ان كان صدور الفعل منه واجبا ولم يكن يسوقا
بالفعل والا فشيئا لا يوافق من الفاعل والاشارة من الشمس

اعلم ان اهل الالهيون تعلق وجوب الالهي بهذا الامر وهو كونه بل وجودها
متعلق بتعلق الامر بجاده وتكونه وهو صفة ازلية وهذا الكلام عبارة عن
حصول التعلق بجاده وكذا القدرة على ذلك رمضان

الشيء الحقيقي صفة حقيقية مغايرة للقدرة والارادة وتصوره باخراج المعروض
من العدم الى الوجود وتصوره بالخلق والتخليق ونحوه والظاهر بهذه العبارة
كون صفة الوجود لا يتخلف عنه الكون لكن مرادوا بما يبدوا من الازواج وتصوروا
بشيء وبين القدرة بان اثر الوجود بالفعل واتر القدرة صفة الوجود وتصور
عليه ان الوجود بالفعل يحصل من تعلق القدرة مع الارادة بلا حاجة الى صفة
ارض قال الامام الرازي ان كان ثانيا لتكونه على سبيل الجزاء لم يتصوره عن
القدرة وان كان على سبيل الوجود يكون الواجب موجبا لا محتملا رمضان

والقدرة هو التمكن من ايجاد الشيء وقيل صفة تعلق التمكن وقيل قدرة الالهي هي صفة بها يتسكن
من الفعل وقدره الالهي عبارة عن تعلق الوجود عنه والقادر هو الذي ان شاء فعل وان لم
يشأ لم يفعل والقدر هو التمكن من الفعل كما يستعمله المشاء اذ لا يوجد في غير الالهي
والتشاقق القدرة من القدرة ان القادر يوقع الفعل على مقدار قوته او على مقدار ما
يتوقف عليه وقيل وليعد ان الى رث حال حدوثه والتمكن حال بقائه مقدوران
ان مقدور العبد مقدور الالهي لان شيئا وكل شيء مقدور الالهي توفيقا

والشيء يخص بالوجود لان له الاصل بمصدره اطلق عليه في ثبوت اشارة بشا والبالغة
كما قال الله تعالى في سورة البقرة فان الاله سبحانه وتعالى هو الذي ان شاء وجوده وما شاء
الله يجره فموجوده في الاله وعلاوة على ذلك ان الاله على كل شيء قدير الاطلاق على كل شيء فما
عومها بلا مشيئة والتعذر له لما قاله الشيخ المارقي ان يوجد وهو حقيقة الاله والملك او ما
يشي ان يعا ويخبر عنه فيتم المنطق ايضا لهم التحصين بالملك في اللوحين

اذ لم يشاء هو اذ لم ينظف ولم يسمعوا به من رؤسائهم الذين تركوا
اشم عارضا مع اجتهادهم واداء العبادات واجتنبوا تقواة واليه التمسك
اصح الكلام ما يترقون اديهم ويضعون لحيهم لا يستنون بالاسم الجليل
المتصف ولم يوافقوا ان يشهدوا الامم خصا، العيشة ونقاء السريرة واقفا
الطريقه وانما الوجود بعض فذبا، اهال السنه حيث قال فياروس في رث ان البرهيم
بن اده ان الناس رواه بالبقرة يوم الزوية درواه اخرون في ذلك اليوم
بمكة ان اعتقدوا ان ذلك كثر اشع البقا التارة في الحرة والبراء، وفيه مرة ما حدث
البحث الاول في اعادة العدم فان المعاد اليه يتوقف عليها عزم من يقول
باعدام الاجسام دون من يقول بان قضاؤها عبارة عن تفرق اجزائها واختلاف
بعضها ببعض كما يقول عليه صفة ابراهيم عليه الصلوة والسلام في اجزاء الطيور اعلم
ان اعادة العدم جائزة عندنا وعند مشايخ المعتزلة لكن عندهم العدم شيء
فاعدم الموجود بعينه ذاته المحض فاما كقولنا ان يعاد وعندنا اذ عدم
الموجود يستعمل بالظن مع امكان الاعادة خلافا للفلاسفة المتكبرين للمعاد اليه
وبعض الكرامية والرازيين البهركي ونحوه الى ارضي وان كانا سميحين فيكون المعاد
الشيء فيكون معروفا واعادة العدم ويقولون اعادة الاجسام هي جمع اجزائها التفرقة
الكل من شرح الواقي لنا انه لو امتنع وجود الشيء بعد عدمه فاما ان يمنع لذاته
اي لذاته الشيء في نفسه من الوازم ذاته فيمنع وجوده ابتداء لان مقتضى ذات الشيء او
لازم ذاته لا يتخلف فيمنع الازمنة وهو ضلاف الموضع لان الكلام في اعادته العدم
بعد وجوده بعد شيء من عوارضه فيمكن وجوده بعد عدمه عند ارتفاع ذلك العارض
واما ان يفرق في وقت الضرورة على امتناع اعادته المعروم وقد يستدل عليه بان العدم
انما يكون معاد ويعتد اذا سميح بجمع عوارضه منها الوقت الذي كان فيه ابتداء الشيء
الذي فرض اعادته فيلزم ان يعاد في وقت الاول وكل ما وقع في وقت الاول فهو
متوابعه حيث ان معاد هذا الجزاء الالهي في العادة التي بعينها هو اعادته بجمع عوارضه
الشيء في وقتها وان روي الموجود في هذه الساعة هو بعينه الموجود قبلها وانما
كون الشيء من حيث كون في هذا الوقت مغاير للشيء من حيث كون في وقت اخر فتغايرت
اعتبارا لا خارجا في ذلك

فانما يروى عن اهل العلم بالشيء
من الطيور فيكون كالماء في بعض ما يعرف
فيكون في كل جزء من اجزاءه فيكون
القدرة بعضها بعضا فان في الطيور شيئا
ولها اجزاء والقدرة في كل جزء من اجزائها

فانما يروى من غير الطيور
سواء في ارضه او في السماء
والساعة