

وقوع الملائك بالضرورة فيصير نسبه بالمطلقة كما قال ان تم تساو الواحدة فانت طالوا ولو
قال ذلك فانت نسبه طلقت واحده لا يقع سوى كراهنا وهذا الطريق جعلنا قوله المنة
انت طالق لان تقدم فلان بمنزلة قوله انت طالق ان لم تقدم فلان حيث قلنا قد رجل الاعلى
الاستنفا لانها الحاشية وعلى الجاه لان الطلاق لا يوقف على الشرط المتساهل
بشرطه والاستنفا باعتبار رضيهما معنى الجاه فان في الشرط معنى الجاه لان موجب
التعليق يسهل وفي الاستنفا الصاعني الغاية ان موجب صدر الكلام يسهل به وهذا لان المعنى
الان عدم فلان لم يطلعي فيصير الفزدوم على عدم الوقوع ويكون عدم الفزدوم على
على الوقوع بالضرورة فيصير كأنه فلان لم يقدم فلان فانت طالق تقدم فلان لا يقع سوى فكرها
اذا قلت نسبت طلقت واحده لا يقع سوى اما الثلاث فلعدم شرطها وهو عدم مشيتها الواحدة
ضرره فلو نسبت طلقت واحده ولما الواحدة فلان وقوع الطلاق ليس من ضرور فوطها
نسبت طلقت واحده اذا لم يكن فوض المزوج اليها الطلاق وهذا يوض لان عدم التوض
كان حاصله فيقع بالاصل ان علو التلف في الحاشية فلان لا يقع فيها امر اجده
فان كان ذلك بالاصل بل يسهل من النكاح الثالث قال ابو يوسف رحمه الله ان اقال المنة
المدخول بها ان جامعك فانت طالق فجامعها قبل النكاح انما ان لبث قليلا ثم اجماع فقد
راجعها لان الطلاق وقع عليها بالجماع النكاح كحصول الشرط وهو الوطى كما في لا فارة لكل
لزوج الاول ثم صار مرجعا بالمسبل المرحوم بعد الطلاق كما لو اخرجته ثم اوجدها وقال
محمد رحمه الله لا يصير مرجعا لان العقل واحد وهذا لا يجب كحديث اللبث بعد النكاح لو كان
الطلاق بالوطى في قال لامته اذا جامعته فانت حرة فلبث بعد النكاح انما انتم اجماع
فانه لا يجب الاحتراق قال ابو يوسف انما لا يجب الاحتراق لان اوله مباح والعقل
واحد فخرت الصورة والنفوس فاحبت مهر لثقل كى لا يتخلوا فوض المصح الذي هو
غير مملوك للعتق عن احراقها والمهر ومحمد رحمه الله يقول ان ان الوطى للاجماع واللبث ليس للاجماع
فلا يجب ان قال انت طالق ان وصلت فغداه النطق اصلا ما نسبت قال ابو يوسف اذا قال
رجل لامرأته انت طالق ان وصلت ولم يزل علم نسبا لا يقع الطلاق لان كل ذلك على ان يصد
اش التحليل ون التحليل فلا يثبت التحريم ولم ينعى فصد بعلقت به ينعى شيه اذ لم يزل
محمد يقع الطلاق في الحال لان قوله انت طالق صح بعلته الا اذا عبره ذكره طالعده وام بوجراة

وان

وان ذكر ان نسبه لم يدر شرطا فلما قوله ان ينعى قوله انت طالق يقع في الحال **لو نسبه الطلاق بالقران**
لم يقع الثلاث في الجواب قال ابو يوسف رحمه الله لو قال انت طالق عدد الترات طلقت
واحدة لان الترات نسبه واحد حقيقته وقال محمد الله يقع ثلاث لان الترات فربسبه ه البتة
العدد والكثرة روى ابن ابي عمير وابن عمر باهره رضى الله عنهم كانوا يقولون في النسبه
لبك بعد الترات لبيل **كتاب العتق ان قال ان كتمه فاشركه قال قد كتمت يار**
وتشهر انا به فوالك زود والعتق للموسى محمد قال ابو يوسف رحمه الله اذا قال
لعده ان كتمت فلانا فانت حرة قال فلان قد كتمت بعد العتق ويشهد بانها فلان لا يقبل
شهادتها لان فيه صدور الالب وفيه نكاحه وقال محمد رحمه الله يقبل لانها شهد بحربه
العدد ولا نسبه فيها وفردنا نظره في قوله قال اب زوجك والزوجان قد تحصا ونشهد
انها يريد ان قال موسى القن والمدبر الذي شخص منكما حر او ابنا صاحبه مدبري
فالعق القن على القن وانما التدبير وصف الاحرة ولم يشعراهما فاستبصر قال
ابو يوسف رحمه الله اذا قال رجل اهدى ومدبره لحد كما حر والاحمد بن علق والمدبر مدبر
كما كان لان قوله والاحمد بن علق اذا اذ بالاول القن ويصح انما لو يد بالاول القن بل
اراد المدبر فوقع الشك في كونه انشا فلا يثبت كونه انشا المثل في على الجاه لانه موضوع
لعه للاخبار فلان يثبت انما احل على كتمته بالاصل المقصود لذلك وقال محمد رحمه الله
اذا مات ولم يرشع العتق بهما وصير نصف القن مدبر النكاح يقال قول ابن حنفية رضى الله
لذلك ووجهه ان الاحبات الاول وهو قوله احدكم اجر اقسيم عليها كاحتمال العتق
وقوله والاحمد بن عطف على الاول الذي وانما شاع ان يصح انشا ولا يجعل اخبار لان
قوله والاحمد بن ضرره انه غير ما هو الا يقول احدكم اجر في الاحبات الاول وانما انشا العتق
في ميم ومعنى قوله والاحمد بن عطف على الاول الذي وانما شاع ان يصح انشا ولا يجعل اخبار لان
معين والمدبر عتقهم وهذا قوله اول احدكم مدبر والاحمد بن عطف على الاول الذي وانما انشا العتق
مدبر يصح اخبارا وم يوجد بصره عنه فمجل عليه بالاصل السلام عن معارضه الصارف
وقوله والاحمد بن المدبر في صاحب مرجعها بالاول عن كونه مدبر او هو القن لانه
لا يصدق اخبارا لها في قوله والاحمد بن عطف على الاول الذي وانما انشا العتق وهو قوله
وهو المظن على الاول الذي وقع انشاع صلاحه المان لان يكون نسبه ايضا

المدبر في العتق
يكون نسبه الميم