الاعتاق الذي هو ازالة الملك عن العبد لا الى احد تقربا الى الله تعالى واذا كان كذلك كان اسقاطا للملك
وانه لا يفتقر الى القبض ولا الى التأبيد ولا الى الافراز وعند محمد الوقف هبة لله تعالى لجهة مخصوصة
لان الوقف يتقرب به الى الله تعالى ويرجو الثواب منه والله تعالى مالك الاشياء كلها فلا يتحقق
التملك منه فهذه الجهة المخصوصة الابان ينقطع عن الموقوف ما كان له من الاختصاص
بذلك المال لله تعالى فلابد من التسليم والتأبيد والافراز ولهما ان الركوع والصدقة ويلزم الشيوع
مانعا صحته فيما احتمل القسمة وكذا شرط الانتفاع لنفسه يكون مانعا فلابد من تركه الفقراء اخرا
لان من رجب الوقف بان ينقطع عن الموقوف اختصاصه به لله تعالى ولابد من ان يتأبد ولذلك
الا يجعل اخره للفقراء لانه اذا كانت الجهة بحيث يوقف انقطاعها لا يتوقف على تقضاة وله اذا كان الوقف
مبطلا له كما لو وقت في البيع وابو يوسف يقول ان المقصود هو التقرب الى الله تعالى وانه موقوف عليه
لان التقرب اليه مره يكون بالصرف الى جهة للقطع وتارة يكون بالصرف الى جهة تنقطع وقيل
ان الفاسد شرط بالاجماع الا ان ذكره لا يشترط عند ابي يوسف لان لفظ الوقف منبيه عنه لانه
ازالة الملك لا الى احد تقربا الى الله تعالى كالاعتاق فيصير عند انقطاع الجهة التي عينها الواقف للفقراء
وان لم يسمهم لان التقرب الى الله تعالى **وصح رما لا يعود ملكا، بان حبري وتركوه تركا** قال ابو يوسف
رحمه الله اذا خرب ما حول المسجد واستغنى عنه بقي مسجدا كما ان الاشياء كلها لله تعالى فاذا اسقط هم
العباد بالكلية لم يرجع فهذا المكان يجعله مسجدا يرجع الى اصله وانقطع ملكه عنه ولا يعود
الى ملكه او ملك ورثته بحال كان الساقط لا يعود وقال محمد رحمه الله يعود الى ملك من
كان جعله مسجدا ان كان حيا والى ملك ورثته ان كان ميتا لانه عينه لنوع قربه وقد انقطعت
اولا عند محمد انما خرج عن ملكه بالصلوة فيه فيخرج عن كونه مسجدا ويعود الى ملكه بترك الصلوة فيه
ووقفه النقلي بالاصالة، ليس بحور فاحفظ مقالة، وعن نفي جوازه لما، فيه تعامل الامام فاعلما،
قال ابو يوسف رحمه الله لا يجوز وقف المنقول لانه عقار بان وقف ضيعة بقرها واكرتها
وهم عبيده فانه يجوز وكذا سائر الآلات الحراثة لان ذلك تبع للارض في تحصيل ما هو المقصود وقد
ثبت بالتعامل بخلاف القياس فيقتصر على مورد التعامل وهو الضيعة بقرها واكرتها ولا يجوز وقف
المنقول قصدا وقال محمد رحمه الله يجوز وقف المنقول تبعا مطلقا
وبما لا اصالة فيما تعارفوه فيه نحو المصاحف والكتب الدينية والمنبر والسرير والذراع اي الخيل
وقال محمد الذراع الخيل والسلاح والحمير والسلاح والفأس والمر والمنشار والقدوم والجنازة

وثيابها والمراجل والقدور وامثالها لان يجوز تبعا بالتعامل كما في الاستصناع وفتوى الفقيه
فقيها الامصار على قول محمد **كما سلمه، وفي الذي يوهب للمكاتب، يجوز بعد العجز عود الثواب**
قال ابو يوسف رحمه الله فرق هب المكاتب شيئا ثم عجز المكاتب ورد الى الرق فله الرجوع
فيه لان الموهوب المكاتب موهوب لمولاه فرقه وله اذا كان لا ينعقد النكاح بين مولاه وبين
جاريه وهبها المكاتب اجنبي فكذلك زوج المكاتب امته باذن مولاه ثم وهبت للمكاتب لا يبطل
النكاح لكونها ملك المولى من وجه وموهوب للمكاتب من وجه ولهذا لا ينعقد النكاح
بين المكاتب وبين جاريه وهبت له لانها ملكه من وجه وكذلك لو تزوج المولى امة غره وهبت
للمكاتب لا يبطل النكاح لانها ملك المكاتب من وجه ثم انها بعد تحرير المكاتب تصير لمولاه من كل
وجه بعد عتق المكاتب تصير للمكاتب من كل وجه ومتى صارت لاحدهما من كل وجه بطل حق
الاخر فيها بالضرورة وحق الرجوع الثابت للواهب لا يبطل بصيرورتها لاحدهما من كل وجه
بان يعتق المكاتب وانما لا يبطل بصيرورتها للاخر من كل وجه بان يعجز المكاتب لمكان الاستواء
بينهما في الملك الثابت لهما من وجه اولا ومن كل وجه ثانيا وقال محمد رحمه الله يبطل حق
الرجوع الثابت للواهب بالتحرير دون عتق المكاتب لان الموهوب للمكاتب ملك المكاتب لانه
كسبه ومقتضى عقد الكتابة سلامة الاكساب وله اذا كان له ان يتصرف فيه للملاك دون المولى
بملك الواهب الرجوع بعد عتق المكاتب لما كان يملك قبل ذلك لان الملك الثابت للمكاتب فيه
تقرر بالعتق واما العجز فقد انتقل الى المولى بالتحرير وحرج عن ملك المكاتب والموهوب اذا خرج
عن ملك الموهوب له لا يبقى للواهب حق الرجوع فيه وصار كما لو انتقل من المكاتب الى انسان اخر
والعدل بين الابن والبنت اذا اعطاها في الصغر الثلث، وفي الكبر النصف قال ابو يوسف رحمه الله
اذا كان لرجل ابن وبنت فالعدل ان يسوي بينهما في الاعطاء لكراهة ان يخص احد الولدين بالهبة
لان النبي عليه السلام قال لرجل وهب لاحد ولديه اشهد دون الاخر لا تشهدنا على جور فلما
ذكره لان يخص احدهما بالهبة يكره ان يخص الابن بالثلث الزائد فيلزمه التسوية بين الابن والبنت
والاعطاء لان كل واحد منهما يساوي الاخر في كونه ولدا له وفي افتراض الصلة وهذا وجب
الاثر المصر على الابن والبنت بالتسوية ولان العدل هو التسوية واطلق لفظ الاثر فانصرف على
التسوية لمساواة احد نصفي الشيء الصغر الاخر منه وقال محمد رحمه الله العدل في القسمة بينهما
هنا في ان يعطي الابن الثلثين والبنت الثلث اتباعا لقسمة الشرع ماله بعد مضيه لشيء بين الابن

وتمامها

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)