

ولو قدنا الشري وحفظناه متروجا بعد علي بن الحسين وعلينا بحسين جميعا على الكمال
مخرج المعنى فكان هذا الولي لو ادعى **الحجاج حري احكم لهنا هدي ملك له واحده**
وقابله واليداني باج واشتاقا **الحجاج حري احكم لهنا هدي ملك له واحده**
ان القاضي فلان اقصى يهدى الامة بشهادة اليهود بهاد واقام ذو الدليلية على التناج يعنى
بها الحجاج ويقال انه قول ابن حنيفة رضي الله عنه لان القاضي بالمشهود به وصرح وظاهر فلا
يقتضى ما لم يظهر خطأه يقين ولم يظهر ان الظاهر ان ذلك القاضي لا يقضى بالملك اليه
القائمة على الملك المطلق عند قلمه دي الدليلية على التناج عندك على افردي الذي
الحجاج او على غيره الامة اياه وصار كما لو شهد وان القاضي فلان اقصى لها ولم يردوا على ذلك
وقال محمد بن حنيفة رضي الله عنه الذي يدلان شهود الحجاج ائمتوا الملك له بسبب ظهوره وهو
القضاء بشهادة اليهود القائمة بملكها فلا يجوز الزيادة عليه وهو القضاء بافردي الذي بها
او بغيره الامة اياه وصار كما لو شهد ر علي فرار القاضي بانه قضى له بشهادة اليهود له الملك
المطلوب ان ادعى ما **اورت سبعة وقال سعي منذ شهر بدينه واحتم قال صف حول مدني**
ورهنه الشري له القضاء قال ابو يوسف رحمه الله اذا باع حاربه وقضيا الشري ثم جات
مولد فادعى الباع انه اسبه وانما باعها اياه منذ شهر وقال المشتري ليس بانك وقربها الكرمين
سنة شهر واقام البيعة هيبة المشتري اولى لانه اثبت بيئته بزيادة الملك في الشري وكان
عدا ذلك انما يثبت على الباع على كونه المدعي حري الشري لقل مرسته اشرفا فان يثبت
كون المدعي كونه اشرفا اشرفا ما يدعيه الباع لان المات بالبيعة كالثابت عينا او قال
محمد بن حنيفة رضي الله عنه الباع اولى كونه المدعي المشتري من قوله قول المشتري لولا
البيعة وهذا لان البيعات وضعت لاثبات المدعات وانما حجة المدعي على المشتري
واما صا القول قول المشتري عند استقام البيعة لكونه منكر او كون التوك قول المدعي مع
العين فلما كان هو منكر كان خصمه وهو الباع مدعا حقيقته وحكايا كان بسبه او لا يقبل
لو اغتور الروحة بعد ما اشترى ثم ات بولار فادعي او اشترها ثم باع وادعي
ما اورت وبصدق ذو الشري فدون تصد حول لا الحول بل يرضه الولود في الفضل
قال ابو يوسف رحمه الله اذا اشترى الرجل امرأة الامة المدحول بها ثم اعتدتها ثم جات بولد
لا ترضته منذ اشترها لا يثبت له الالبان يدعيه الروح لان الكاح ارتفع عند اشترها

لو قدنا الشري وحفظناه متروجا بعد علي بن الحسين وعلينا بحسين جميعا على الكمال

صارت

صارت مجال لا يثبت نسب ولا هامة لوجات به الا كمنسنة الشهر وقت الشري الادعوة
والحق بان زيها الا بعد منه وهذا لان الوطي اذا كان حلا لا يقضي العلقون بعد اوقات
الامكان وانما يقضى به من اوقات الامكان كما في الاستناد الى الزاد على اوقات
تسكا بخلاف ما اذا كان الوطي حراما فانه يقضي بالعلقون من بعد الاوقات وهو ان نسب لان
في الجمل على ارب الاوقات حال حرمة الوطي تصيب النسب ولما واما هنا فالوطي حال
في ملك العين فلا تجوز العلقون في ملك الكاح بل تجوز في ملك العين واذا جمل على هذا البيت
النسب بدون الدعوة وقال محمد بن حنيفة رضي الله عنه يثبت النسب في حرمه من دعوة لان العلقون
يجوز على حر الكاح لان العدة قامة وان لم يظهر في حق غيره عن الوطي بسبب ملك العين
ولهذا لا يملك المولى تزويجا قبل انقضاء عدتها فاذا اعتقها ظهر حكم العدة في حقه ايضا
مبانه معتدلة لم تقربا بقضاء عدتها فثبت نسب ولها من زوجها الى سنتين من غير عدوه ولو
يود ما اشترها لم يقضها لكن باعها حلالا ثم اشترها منه فولدت الا ترضته اشهر من باعها
لا يثبت نسب الولد منه وان ادعاها الا تصدق المشتري عدلي يوسف الا ما جعلنا العلقون
على العلقون ووطي في ملك العين كما ثبت النسب منقضا بطلان الشري للمحلل ولا تعلق
في الشري فلا يملك نقضه بدون رضاه به واذا صدقه فقد رضيه وعند محمد بن حنيفة
المشتري يثبت نسبه منه اذا ادعاه فثبت به قبل تمام سنتين من اشترها والا فلا لا يحل
على العلقون الحاصل في ملك الكاح على ما مر وكان يثبت بغير عدوه لكن شرطت
الدعوة قطعا لانما مني اثبتا ه من غير عدوه فسد البيع وعادت الى الملك ومعها
الي كليم يثبت النسب ليحقق المانع من ظهور العدة وهو جعل الوطي ملك العين ومعنى لم يظهر
العدو في حقه لا يمكن الجمل على العلقون في ملك الكاح لان في السنة المقدمة اما جعلنا على
العلقون في ملك العين ومعنى جعل على العلقون في ملك العين لا يثبت النسب بدون الدعوة
واذا لم يثبت النسب بدون الدعوة بقي البيع صحيحا فيؤدي الى الادور فقلنا بشرط الادعوة
فيه وطحا للادور عند قول الفقهاء **د اولي من حري روي في ايه**
وصدق المولى من نعه وصحت ادعوه من عبد قال ابو يوسف اذا قال عبد هذا
اللقيط ولدي من روي وصح في ايه فلان وصدقه مولاهما يثبت نسب منه لخصه حقة

هذه