بل ابدا فانما حمل الشرع كلامه ايقاعا ضرورة تحقق الوصف والضرورة تندفع بالواحدة الاترى
انه لو قال لها انت طالق ابدا لم تطلق الا واحدة بخلاف قوله في كل يوم لان ذكر الكل في
داخله على الزمان الذي هو كل يوم لابد له من ان يفيد من الغرض ما لا يفيد مجرد الزمان الذي
هو كل يوم منتصبا على الظرفيه والا لكان لغوا ويجوز ان يكون بيان ان الزمان المذكور
بعد كلمة في ظرف لفعل مظهر ومدلول عليه بالمظهر عرضا له وذكر كله في هذا الغرض
واف به فيحمل عليه صونا للكلم عن الالغاء وهذا لان كلمة في من الحروف الخارة والحروف
الخارة وضعت لايصال معاني الافعال مسميات الاسماء ولهذا تسمى صلات فيكون ذكر
كلمة في داخلة على كل يوم لاتصال ما هو موصول بالصلة التي هي فعل مظهر او مدلول
عليه بمسمى الزمان المجرور بها وهو كل يوم بحيث يكون مثل ذلك الفعل منعقدا في كل يوم
اذ الفعل لا يبقى ويستحيل ان ينعقد في اليوم الثاني عين ما انعقد من الفعل في اليوم الاول
ولكن ينعقد فيه مثل ذلك فصار كانه قال انت طالق طلاقا يقع في كل يوم اي طلاقا يقع
هو في اليوم الحاضر ومثله في كل يوم بعده بخلاف قوله انت طالق كل يوم لان كل يوم
انتصب على انه ظرف لاتصافها بالطالقيه واتصافها بها اذا حصل في اليوم الاول بقي ابدا
فلا ضرورة الى اثبات مظروف اخر بوجه صحيح انه لو قال انت طالق يوم الخميس ويوم الجمعه
ولا نيه له لا يقع عليها بهذا الكلام الا واحدة بوم الخميس ولو قال انت طالق في يوم الخميس
وفي يوم الجمعة يقع عليها بطليقة يوم الخميس واخرى يوم الجمعة فيتم عليها بطليقتين يوم
الجمعة لان ذكر يوم الخميس ويوم الجمعه كاف لبيان ما هو الغرض وهو تعريف ان الزمان
الذي هو ظرف اتصافها بالطالقيه وهو الخميس والجمعة واما قوله انت طالق في يوم الخميس
وفي يوم الجمعة فليس كذلك لان الغرض لا يتحصر فيه والا لكان ذكر كلمة في لغوا اذ
كلمة في مذكورة لايصال ما هو موصول بكلمة في من فعل مظهر او مدلول عليه بالمظهر من الكلام
بمسمى الزمان المجرور بها وهو يوم الخميس بحيث يكون منعقدا فيه فاذا عطف عليه بالواو
العاطفه يوم الجمعة باعادة كلمة في فلا بد من ان يوصل كلمة في بما هو الموصول بها من فعل
مظهر او مدلول عليه بمسمى الزمان المجرور بها وهو يوم الجمعة بحيث يكون منعقدا فيه وتعذر
ان ينعقد فيه عين ما انعقد من الفعل في اليوم الخميس لانه لا بقاء له فتعين ان يكون ذلك
مثل ما انعقد في يوم الخميس ومثل الشيء غيره فيقع عليها بطليقتان واما في قوله انت طالق

اليوم

اليوم وغدا فيقع واحدة بالاجماع وفي قوله انت طالق غدا واليوم يقع طلقتان عند الثلاثة وقال
زفر يقع واحدة قياسا على قوله انت طالق اليوم وغدا لان الواو المطلق للجمع والجمع يجري الجمع
كما يجمع بلفظ الجمع ولنا قوله انت طالق غدا وصف لها بالطالقية في غد ولا يلزم من اتصافها
بالطالقية في غد اتصافها بالطالقيه اليوم فيكون اليوم ظرفا لاتصافها بالطالقيه
الحاصلة في غد فتحققت الضرورة الى اثبات مظروف اخر منعقد في اليوم فصار
كانه قال انت طالق غدا وطالق اليوم فيقع تطليقتان واحدة في اليوم وواحدة في غد
لو شهد طالق بعض يوم ولا، عينا ولكنا سمينا قبلا اذا شهد الشاهدان ان هذا طالق
احدى نسائه بعينها بلفظها وسماها ولكنا سمينا ها ولا نعرف ان المطلقة منهن ابنة الاقل
شهادتهما عند الثلاثة وقال زفر تقبل شهادتهما ويحال بينه وبينهن حتى تتعين المطلقة
منهن لان الغائب بالشهادة كالمباشر اقرار الروح ولو اقر الروح عند القاضي انه
طلق احداهن بلفظها بعينها وقال نسيتها اجزأه لا يقرب واحدة منهن حتى يتذكر وهذا
لان الشهادة على الطلاق مقبولة من غير دعوى ولعدم عرفان المطلقة منهن بعينها
تعوت الدعوى لا غير فوجب قبول شهادتهما بقدر ما حفظاه من كلام الزوج
ولنا انهما اقرا على انفسهما بالعفله فانهما ضيعا شهادتهما فلا تقبل شهادتهما وان القا
لا يتمكن من القضاء هنا لانه اما ان يقضي بطلاق احداهن بعينها على التعيين بان يقضي بان
بان يقضي بان هذه مطلقه وانه لا يجوز لانهما لم يشهدا بان هذه مطلقة ثلاث او يقضي بطلاق
احداهن بعينها لا على التعيين بان يقضي بطلاق واحدة منهن مجهولة وقت القضاء منهن
وقت الايقاع وانه لا يجوز لان القاضي انما يقضي بطلاقها وقت الحكم ان
كن حضرات في مجلسه والى سبب تم يقضي بطلاقها ان كن غائبات عن مجلسه وكلاهما
لا يندرج في وسعه ومتى تعذر القضاء بالشهادة تبطل الشهادة لانها لا تكون موجبه
بدون القضاء بخلاف اقرار الروح لانه موجب بنفسه قبل ان يتصل به القضاء فكان
ملزما اياه ان لا يقرب واحدة منهن بعين المطلقة منهن لو علق الزوج طلاق امرأته
بالفعل من غيرها في صحة كان قرارا فعله في علته اذا علق الصحيح طلاق امرأته
بفعل اجنبي ثم اتى الاجنبي بذلك الفعل في مرض الزوج لا يكون فارا والا ترى انه ان مات وهي
في العدة ان كان الطلاق ثلاثا او بائنا عند الثلاثة وقال زفر يصير فارا وترث ان مات وهي