

في العدة لان المعلق بالشرط عند وجود الشرط كما لم يفصل الروح عند فعل الاخير كانه
طلقها بالطلاق وهو مرض ولسا ان لم يوجد الزوج المضد الى التزواج لان حتمها لم متعلقا بالمال
حين علق لانه انما علق في الصحة والعلق حكمتها بالزمان صحته ولم يوجد منه صنع في
وجود الشرط في مرضه ولا كان يمكن ان يمنع لانه لا يقدر على ابطال التعلق ولا على منع
الاخير من اجراء الشرط فلا تترتب الايام انما اجتمعوا على توريث امرأه من خوفه بثبوت الله
حكماها عن ارثه لغضبه في الفرار فعند عدم القصد يثبت الحكمان عملا بالموجب ثم
طلقاتها بعد فقيلت وفتحت العدة عليها حصلت فاش بعد الاخير عينا
والمسمى غير حال فبما اذا طلق الرجل امرأته على عده فقيلت وقع الطلاق عليها بغير
شيء عند الدلالة وقال زفر بن زهير ما قيمت كما لو كان العبد لغيرها ولسا ان هذا النص لا يوجب
عليها تسليم العدة لان حاصله وحصيله يحصل محال بطلان عدها لان العدة يوجب
عليها تسليم العدة بخلاف عدها لان المالك لو اجاز يلزمها تسليمه اليه ووقع قيمته
الربا لانه اذا لم يجز يلزمها تسليم قيمته اليه لان عتق عن تسليم صورة العدم التعمر
عن تسليم مالته اما هنا فلا يحك عليها تسليمه اليه بحال واصار كما لو قال لها طلقني على
ما في هذا الصدوق فقيلت ولا شيء في الصدوق يقع الطلاق بغير شيء لانه لا يلزمها تسليم
ما سمي به لغير الطلاق قلنا هذا لا يلزمها تسليم ما سمي به لغيره **والاخلاف جميع المال**
الابنة بوجه الاعلان اذا اختلفت مرضضه من الموت بالفرقة ملك ما لها اعني ان كان
ثلاثة الف يدفع الى المطلق الف للمسي بولا في الكلع وان كان لها الف وحسبها يدفع اليه
جسماء عند الدلالة وقال زفر بن زهير جميع ما له لان ذلك مراد به ذلك المرصه اذا اختلفت
لان ذلك فرجها ليجعلها لغيره من الرزق ولسا ان البضع عند الرجوع في حكم الرزق
منقوم وعند الرجوع لا تقوم له حصة من الاب ان يزوج ابنه امرأه بانه وليس له ان يجالعه
ابنته من زوجها بما لها والكلع ليس فرجها جميعا الاصله وكان يقول ذلك الكلع منها بغير
هبة منها للزوج المطلق اياها فغيره من البنت **لان يقول شيئا فانها لا افشاء طلقها جميعا**
اذا قال رجل لامرأته ان شيئا فانما طلقان ففشات احدهما طلاق نفسها دور الاخرى
او فشاتا طلاق احدها او ماتت احدهما وفسات الاخرى طلاقها لا يقع عند الدلالة وقال زفر
ببع الطلاق على التي فشات لانه لو خاطبها بالطلاق كان كلامه سنا ولا كل واحد منهما كذا

اذ خاطبها بطلاق معلق بالمشيه فصار كانه قال لكل واحد منهما ان شئت طلق ان شئت ولما
ان معنى قوله ان شئيا طلاقا ضرورة افتقار المشيه الى ما يتعلق به وانه غير مذور
هنا ويكون ثابتا في المشيه مجرد وفي اللفظ ونسبه ما ليس لمعقود لا يجوز الا اذا اهل
ان يستدل عليه بالذكور في اللفظ وذلك لا يظلمها لان قوله لهما انما طلقان
يدل على طلاقهما فبشمه احدهما طلاقها او طلاقها او مشيهما طلاق احدهما بوجه
بعض الشرط ويوجد بعض الشرط لا ينزل شيء من حرجها كما لو قال ان دخلتما بين الدار
وكلمتا زيدا فانما طلقان ففعلت احدهما دون الاخرى او كلمتا زيدا ولم تدخلتا ذلك
الدار او دخلتما ذلك الدار ولم تكلمتا زيدا قال مولانا رضي الله عنه ووحدت في شيخ
احصر في حجه زفر في هذه المسائل ذكر في الجامع الكبير وغيره من الكتب المعبره
الحكم فيها بخلاف ما ذكره في احصر فلعله وقع من كتابت عصمنا الله عن العظم والنسب
في جميع الاحوال ولقد ذكر في حجه زفر علق طلاقها بمشيهما فطلق كل
واحدة بمشيتها وحدها كما لو قال ان دخلتما دارا وكلمتا زيدا فانما طلقان وانما
لم عز هذا فقال القاسم ترك بالعرف ذلك المسألة معروفة في الجامع الكبير وغيره من اجول
هذه دارها ودخلت الاخرى دارها شرط لوقوع الطلاق للجماع وان الطلاق لا يقع على من
وغیره يدخلها دارها ما لم يدخل الاخرى دارها لاجتماع **وطاقت غدا ان شئيت**
ان قال فالجملين للتوقفت اذا قال انت طالق غدا ان شئت فقال الساعة قد شئت كان اطلاقا
وانما المشيه في العدة بخلاف ما اذا قال لمان شئت فانت طالق غدا ونوي الساعة بذلك
او قال ان شئت الساعة فانت طالق غدا قال لها المشيه في مجلسها لان قوله ان شئت شرط
وقوله فانت طالق غدا فقد علو زيدا الشرط فالجملين الى العدة ولو علو المشيه طلاقا فمرا
بغير وجود المشيه في الحال حتى اذا قامت بطلت مشيتها قلنا اذا علق بالمشيه طلاقا فمرا
الى العدة بخلاف الفصل الاول لانه بدل اضافة الطلاق غدا ثم جعل ذلك الطلاق معلقا
المشيه فبما عجز وجود المشيه في العدة وروي ابو يوسف عن ابي حنيفة رضي الله عنهما مراعاة
المشيه والعرضة المصلين ما على التعلق بمشيتها في العدة كما يتخير وانما بعد وجوده
ووقع الطلاق وفي العدة وقت وقوعه في العدة في وجود المشيه في العدة وقال
زفر رحمه الله والاضطرب بغير وجود المشيه في الحال لان قوله ان شئت شرط والشرط

قاله