

في رد الفاسد بالان امين وليس للاميزان بحسب الامانة عن مالها بعد ان طلبها منه مالها ولنا
ان الوكيل والموكل شرأ لم ينزل الباع والمشتري على ما قد مضى والبايع بحسب البيع لبعض العشر
في رد الوكيل المتكلم منزله ان باع عن غير مكان واحد مدبر في اجمع فاسد
وهذا المكاتب للعاقد باع عن غير مكان واحد مدبر في اجمع فاسد
او كانت اوله البيع في العقد حصته من الثمن منسوما على قيمتها عند الملائة وقال روي
في الكل ما في المدبر والمكاتب وام اوله فاجامعنا وما في الفرفان فيقول البيع في المدبر
او المكاتب او ام الولد شرط فاسد وقد جعل شرط في بيع الذي يفسد البيع منه ايضا
لان البيع يفسد بالشرط الفاسد او يقول انه بيع المثل حصته من الثمن ابتداء لا تسليح بغير البيع
عويلا بخلاف غيره ولو كان في الملام وصار لوجه بر حر وعدها وبيعها وولت ان باعها بالثمن
فان العقد البيع عليها حله بالف الا انه وقع باو في الفرفان هو فرفا في قوله فيقول في الفرفان
الآن كما اذ جمع بر عده وعدها وبيعها بالثمن يفسد البيع عليها حله بالثمن وفي غيره
ناقد اوفي غيره موقوف فابعد فيه باجازه ما لك فلهذا هنا يفسد البيع في الفرفان مطلقا
وفي المدبر ايضا الفاضل في المكاتب براءة في الاصح وفي ام الولد يفسد الفاضل قضاء
بغير بيعها وصار كالموا اشتري غيره بالثمن وهما في احدى قبل الفرض في البيع في الفرفان
حصته من الثمن بخلاف الحلاله لا يقبل التحول في البيع اصلا وعلى هذا شرط في البيع
وهو لا يكون شرط لقبول البيع في غير البيع والبيع في الفرفان يكون بغيره كحصه
ابتداء فظهر كون احدهما مدبرا او مكاتبا وام ولد قبل الفرض بخبر المشتري ان شافه
الفرج حصته من الثمن وان شافه وان ظهر بعد الفرض فانه بعض الفرض حصته من الثمن
لو قال ان من الملائه والدك لم اسلمه فلا بيع بطل اذا اشتري شيئا بغير عطاء
ان لم يفسد الباع الثمن في ثلاثه ايام فلا بيع بينهما جاز البيع عند الملائه رضي الله عنه وقال
رفرا لاجوز البيع لانه مع شرط فيه اقاله فاسد لتعلقها بالشرط واشتراط الصبح في الاول
في البيع بفسده فاشترط الفاسد او لو لم يفسد في الفرفان في حقه ما ورد الشرع به وهو البيع
بشرط انكار ثلاثة ايام بل فوفقه حاجه ودونه تعبير فان كان اوله لاجوز اما بما ان هذا
هو حاجه فلان الكاحه ماسه الى دفع ضرر الما طلب وانها لا تدفع الا بالطلب
او بالرافعه الى الفاضي ومنها يمنع عن المرافعة الى باع بان يكون له ضرورة المرافعة

بيع

الله او غير فبتغيره ولم الكاحه ماسه الى دفع ضرر الفرض وانها كما يمكن دفعها بالتزوي
والنظر بعد البيع يمكن دفعها بالتزوي والنظر قبل العقد وكان سلوك هذا الطريق
لرفع هذه الكاحه اشد تعييا من اشتراط انكار ثلاثة ايام لدفع تلك الكاحه وامام
بيان ان هذا اقل تعييا من مقتضى العقد فلان اشتراط انكار بيع من مقتضى العقد وليت
ولاية الفسخ المشروط له انكار وضوا دلالة ان لولاها لبيت حكم العقد ولما كان له ولا
الفسخ وهنا حكم العقبات ولم يثبت هذا الشرط بترك العقد حتى يفسخ الباع
بله ابتداء دلالة فكان هذا اقل تعييا من ذلك فكان انكار عند شدة الكاحه وقلة في
التعويض وانه روي ان بن عمر رضي الله عنهما باع ناقه بهذا الشرط ولم يفسخ عليه
احد من الصحابه رضوان الله عليهم **والاخذ المطلق في البيع اذا سقط لم يفسد العقد**
اذا اشترى شيئا شرط اخل غيره مقدر مقدرا محكوم ففسد ام سقط الاحال لا ينقلب
حازر غيره فربما من ان شاء الفاسد لا ينقلب حازرا بازاله الفسد وعند ثلاثة تغلب
على التفضيل الذي في **الثوب من ربه ان يشتره او الدار ان يدخلها في نظر**
الى ظاهر الثوب تطويا بسقط خيار رويه عند الثلاثة وعند فرفا بسقط حتى يشتره
في نظر البه لان ما توقف عليه لزوم العقد تمام الرضى لا يتحقق البعد العمل او صواب البيع
وذلك بما قلنا ولنا ان رويه جميع المبيع لا يتوقف عليها لزوم البيع للعدد الذي يتوقف
على رويه ما يدرك على العلم بالمضوء والشطر الى طام الثوب مطوبا او ف هذا فليتم به
والنظر الى ضمن الدار بدون رويه موهبا او الجار جهادون داخلها بسقط خيار الرويه
عند الثلاثة وعند فرفا بسقط والاصح ان خيارهم على وفاق عاديهم في الآتية فان درهم
حين لم تكن متفاته واما اليوم فلا بد من الدخول فيها ورويه ما يجوز ان يكون بفسد
فريقتها **ومشتري الثوب رد واحله بالعب فيل الفرض فانهم راسدا** اذا اشترى
شئ بصيغة واحدة ثم اطلع على عيب باخذها بالرد المعيب وحده ولكن بردها
ان شاء او بقبضها ان شاء عند الملائة رضي الله عنهم وقال رفر رحمه الله برد المعيب خاصة
لقيام العيب به خاصة كما لو كان اطلعه على العيب بعد الفرض لئلا ان رد احدها
قبل الفرض في معنى تفرق الصفقة قبل تمامها ولو فرغ الصفقة قبل تمامها لاجوز ان
باعه شيئا فقبل في احدتها فكذا لاجوز الفرق فيما هو في صفه لان الصفقة غير رامة