

قبل القبض يدل على انه ملك الرب والعرضون قاصدا ورضا ولو تمت الصفقة لما ملكت الرب
 بدون فضا او رضى كما لا يملك بعد القبض **ومشترى نفسه تقبلا للملك** **المشترى ما كان**
 اذا اشترى شيئا بمعلوم فقبض عليه بدون فعل احد فله ان يبيعه مائة مائة
 ذلك عند الثلاثة رضى الله عنهم وقال رفرجه الله لا يبيعه مائة مائة فان فعله
 المشتري فله ان يرد ما دام قابلا في يدك ولم يرض به لانه حينئذ يدك من القبض الظاهر في
 هذا الحق ما لو كان قابلا عند ثلثه وعلم به لما اشتراه بما اشتراه به فوجب ان لا يبيعه
 مائة مائة بيبينه لان معنى المراجعة على الصدق والامانة وصار كما لو قبض بفعل المشتري
 او فعل الاجنبي ولنا ان ما فات من وصف السلامة بالقبض لم يقابل شيئا من الثمن وقد
 لو كان قبل القبض لا يوجب سقوط شيء من الثمن لان جميع ما كان الثمن قابلا به قام وهو
 بالمراجعة ونقل كل ما كان الثمن في ثلثه مقابلته مع زيادته الى هذا المشتري فلا يرض
 ما يرض ما يقابل شيئا من الثمن الاول بخلاف ما لو قبضت فعدت او فعل الاجنبي ان القاب
 صار معضودا بالانفاق فصار له فطر الثمن فيجوز ان كان الثمن الاول مقابلته باقسا
 بقا المقتب وصار كما منع بعض ما اشترى مائة مائة ما عدل الثمن الذي كان الكيل
 مقابلته فلم يجز ولا كذلك **هنا نظره في وجه النوى في كل عيب لا يجوز فادرك**
الاعوجاج عند ما بالذكري اذا باع عند شروط البراءة من كل عيب عجز السبع والشروط عند
 الملائكة وعند الناس في البيع فاسد وعند من في البيع جاز والشروط باطل الا ان يعالج
 بالذكري هلذا وورده في المحصر صاحبه وفي الاضاح والهدايا وهو الاصح ان الساقط جاز
 قال لا يصح هذه البراءة بناء على مدعيه ان الارباع الخوف المحجول لا يصح عليه لان الارباع
 معنى التملك حتى يرتد بالزور وتملك المحجول لا يصح وانما نقول ان هذه الجملة لا يفتق
 الى المنازعة وان كان في ضمنه التملك لعدم الحاجة الى التسليم فلا يكون مبيعا
 لزفرجه الله ان حكم العتد ملك باضاف العتد اليه سلما كان او عيبا فلا يكون سلامة
 المبيع مقتضى العتد ولكنها مقتضى الشرط المدلول عليه بظاهر حال المشتري لانه لا يرضى
 ظاهر الا التسليم فاذا شرط البراءة عن كل عيب فقد شرط تزل شرط السلامة فليس
 به البيع لانه لا يخالف مقتضى البيع بل يرضى لهذا الشرط لا يعتبر لان العيوب محجول
 لو عتدها مع الشرط ايضا ولنا ما ذكرنا من عدم افضا هذه الجملة الى المنازعة

ان باع نصف المشتري موحده عيبا فانقص مجموعا **قصد** اذا باع المشتري من
 البيع بعضه موحده عيبا لا يرجع بقضان العيب عند الملائكة وقال رفرجه من الثمن
 كحصة نقضان الباقي في هذه المبيع لانه لم يرض به الا اذا كان سلما فاذا لم يكن لا يكون
 رضاه حاصلا فوجب ان يتمكن من رد ما يرضه في بيع حصته من الثمن الا انه متعدي لغيره
 عيب الشركة ويرجع من الثمن كحصة ما يقبض العيب ولنا ان اردت بيع ما ذكره فليس
 بصحة ولا استرجوع كحصة نقضان لان اشباع الرد بفعل المشتري ما عجز الرجوع
 بالقبض كما لو باع كله او هسه وهذا لان علما اشباع الرد فيما باع ازاله ذلك عن ملكه
 وعلما اشباع الرد فيما بقي عليه عيب الشركة وعلما يقبض عيب الشركة ما صدر عنه
 من ازالة ذلك البعض عن ملكه وكان ازالته بعضه عن ملكه علة اشباع رده وعلما علما
 رد اشباع رد الباقي فكان اشباع رد المزال والباقي مضافا الى الموجود منه من ازاله البعض
 لما عرف ان الحكم كالمضاف الى العلة يضاف الى غلبة العلة فيكون اشباع الرد حاصلا
 بفعله فلا يملك الرجوع وعلى هذا الخلاف لو وهب بعضه او تصد ببعضه
لو باع بالقبض م بالاقبل من ذهب يتبع قبل القيد اذا باع شيئا بدينار ثم اشتراه بدينار
 اقل فبمهما قبل نقد الثمن لا يجوز عند الملائكة وهو استحسان وقال رفرجه وهو القياس
 لانه لا يملك من يشبه الروا في هذا البيع ما يتكفل فيما اشتراه قبل نقد الثمن بدينار اقل من
 الدرهم التي باعها بالاختلاف ما حسنا ولنا انها حسن احد من حق الثمن وقبض
 الدين وفيما به كانت الرغبة منها وهو كونها ما لا يرضاه اعم الناس اعلم عوصا في ما يباع
 وساد لاتهم وكونها حسنا واحدا في هذه الامور يقضى حقا بما هو علة التحريم فيما اذاعه
 بدينار ثم اشتراه بدينار قبل نقد الثمن فلا يجوز ان يرضه علة موحده وهو محجول
 علة التحريم او لم يتحقق فان تحقق نيت التحريم هنا علة العلة وان لم يتحقق العلة ثبتت
 شبهة العلة لان الدليل اذا خلف عنه مدلوله يثبت شبهة المدلول واذا ثبتت شبهة
 ثبتت شبهة العلة فليتحقق حقيقته العلة لان الشبهة ملحقه بالحق في الحركات
 ضار على هذا الاحتياط ولو كان التحريم التوقي عن احتمال اشتمال العتد
وان يقع من البهارة انها كان على يد ابا استبرأها اذا رنت جارية فعلى مولها
 ان يستبرأها عند فرقتها على السلام من كان يومئذ باله واليوم الاحر ولا يستبرأها