قبل عقد السلم ثم اراد ان تقاصا الكر الواجب للمسلم اليه على رب السلم لا يجوز لانه استبدال به قبل القبض فكذا هذا ولنا انهما لما تقاصا كانا قاصدين صحة المقاصة فوجب تصحيحها ما امكن وقد امكن بنسخ العقد الاول وانشاء العقد الثاني مضافا الى الدين السابق لانهما يقدران على تصحيح المقاصة بهذا الطريق وكلما كانا كذلك لهذا الطريق فيثبت ذلك اقتضاء فتصح المقاصة او يجعلان كانهما غيرا الصرف بعشرة دراهم بطلقه الى الصرف بعشرة دراهم موصوفة بكونها واجبة لقابض الدينار على بايع الدينار اي يجعل الصرف المنعقد بوصف الاطلاق الى الآن عند هذا النصف صرفا بملك العشرة وهما يملكان ارطال العقد فيملكان تغييره كما يملكان انشاءه فيتضمن اقالة فيهما على المقاصة الصحيحة والحاجة هذه اما فسخ الصرف الاول وعقد الثاني مضافا الى الدين السابق كما لو قال اعتقت عبدك عني بالف واما تغيير العقد الاول الى تعليقه بملك العشرة وصيرورته مضافا الى ملك العشرة كما في الزيادة في الثمن والمثمن ولهذا لا تقع المقاصة الا بتراضيهما لان التصحيح باحد الطريقين اما بالفسخ او التغيير وقد افترقا كل واحد منهما الى تراضيهما بخلاف السلم لان تصحيح ما قصداه غير ممكن بفسخ السلم الاول واشاء سلم آخر ولا بتغيير الى تعلقه بملك العشرة موصوفة مضافا الى ملك العشرة فانهما لو صرحا بذلك وقالا فسخنا السلم وحددنا سلما بملك العشرة الباقية دينا على المسلم اليه لا يجوز لان السلم بالدين لا يجوز وتغيير الى تعلقه بتلك العشرة لا يمكن تصحيح ما قصداه من المقاصة لانهما بعد ما جعل الاجل لو صرحا وقالا فسخنا السلم الاول وحددنا سلما في الكر الواجب دينا قبل عقد السلم لا يجوز وهذا بخلاف ما لو باعه دينار العشرة دراهم وسلمه اليه ولم يقبض العشرة حتى وجب لمشتري الدينار على بايعه عشرة دراهم قبل افتراقهما بسبب قرض او غصب فانه تقع المقاصة بينهما وان لم تقاصا لوجود علامة قبض بدل الصرف وهو قبض مال مرجعه مضمون عليه حتى لو حدث لمشتري الدينا على بايعه عشرة دراهم بسبب البيع لا تقع المقاصة وان تقاصا وفي رواية ابي حفص وفي رواية ابي سليمان تقع المقاصة اذا تقاصا وهو ابي حفص اشاره الى عدم تقدير الطريق وهو تغيير الاول ومر وصف الاطلاق الى وصف التقييد وروايه ابي سليمان اشاره الى اعتبار تقدير الطريق الاول وهو تقدير فسخ الاول وانما اعتمد في الحال مضافا الى ما حدث من الدين كما على سبب البيع **وان بيع سيا بنصف بدرهم**

فلسا ولم يحضره عدا يجوز وقوله فلسا انتصب على انه تمييز بعد تمام الاسم اي بنصف درهم من فلس كقولك رأيته واحدا اي لي راقود مرخل وما في السماء قدر راحة سحابا اي مر سحاب اذا هم اشترى فاكهة بنصف درهم فلوس او ثلث درهم فلوس او بدانق فلوس او بقيراط هم فلوس جاز عند الثلاثة وعليه نمر الفلوس ما يباع في السوق وما سمي من نصف درهم او ثلث درهم او دانق او قيراط وقال زفر لا يجوز لانه مجهول وقد مر الكلام في كتاب الصرف من مقالات الامام الثاني على خلاف مذهب الشيباني **وتبطل الفرقة قبل القبض فتضمر بغير حلي بقضي** اذا استهلك حليا لغيره فقضى القاضي عليه بخلاف جنسه وبعايه كجنسه في الصياغة وتفاديا عن الربوا فافترقا قبل القبض لم يبطل القضاء عند الثلاثة وقال زفر يبطل لانه صرف فيبطل بالافتراق قبل القبض ولنا انه لا يحتمل ان يجعل صرفا لان الصرف عبارة عن بيع ثمن الاثمان بشيء منها وهذا ليس ببيع لانتفاء الخبر على البيع ووجود الخبر عليه من القاضي هنا فلا يكون صرفا لاستحالة ثبوت المعنى مع انتفاء المطلق الذي يتركب المعنى منه وبقاء التعين وبعني بالمطلق انه المشارك لمزاد المسمى **وتاجيل قابل عغرم لازم** على امرئ مستهلك الدراهم اذا استهلك دراهم غيره فلزمته ضمانها فاجله صاحب الدراهم الى شهر او غيره يجوز عند الثلاثة رضي الله عنهم وقال زفر رحمه الله لا يجوز وصار كالقرض ولنا ان موجب الاستهلاك موجب الغصب وانه ثابت في ذمة الغاصب ونفع تاجيله لكونه دينا وهذا بخلاف الرهن بالمغصوب مع قيامه والقرض فيه بمعنى الاعارة ولو كان عارية الدراهم والدنانير رضا والمأخوذ للمستقرض عين المدفوع اليه حكما كي لا يلزم جواز الصرف بدون وجوب احد بدليه قبل الافتراق والتاجيل في العارية غير لازم فكذا في القرض اما في الاستهلاك فوجبه دين في ذمة المستهلك كسائر الديون فيجوز تاجيله كما يجوز تاجيل سائر الديون **كتاب الشفعة وليس للدينار حكم الدرهم** في تزله الشفعة فلو ابرأ مشتري دار فبلغ الشفيع انها بيعت بالف درهم فسلم الشفعة فاذا هي قد بيعت بمائة دينار بطلت شفعته عند الثلاثة وقال زفر لا تبطل لان الرضى بترك الشفعة بالدراهم لا يكون رضا بتركها بالدنانير كما لو سمع انها بيعت بمكيل او موزون فسلم ثم علم انها بيعت بدراهم او بدنانير او سمع انها بيعت بجنس فسلم ثم علم انها بيعت بجنس اخر او سلم حين علم انها بيعت بكذا ثم علم انها بيعت بأقل

Copy Shaikh Zayed University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com) 1