يوصحه قوله عليه السلام ان اطيب ما اكل الرجل من كسبه فيكون جاريته كسبه فلا يملك
تزويجها كامة عبده المأذون المديون وعندنا يصح تزويجها لانه ليس للاب في جاريه الابن حق ولا
ملك فيجوز له ان يتزوجها كجاريه ابيه واخيه والدليل على ذلك انه لا اثر لوطء خارجه
ولو كان لابيه فيها ملك او حق ملك لما حل له وطؤها كالمكاتبة لا يحل له وطؤها لما كان للمولى
فيها حق الملك والما سقوط الحد فليس لقيام حق الملك فيها بل لظاهر الاضافة بقوله عليه السلام انت
ومالك لابيك وهذا الظاهر وان لم يفد الاب ملكا ولا حق ملك فيه ولا في ماله اورث شبهة دارئة
الحد كما يسقط شرط الخيار للبايع لا يوجب الملك ولا حق الملك للمشتري قبل القبض والمنافع للمولى
وان كان لا يملك له كسبه جزء فلا يثبت له فيه ولا في كسبه حق الملك كما لم يثبت له في رقبته
ولا في كسب رقبته حق الملك لكونه جزءا وصحة الاستيلاد لا تستلزم ثبوت حق الملك لها
بل باعتبار ولايته يملك مال الابن عند الحاجة على ما عرف **او زوج الابعد دون الولي**
حر بغير اذن المولى اذا غاب الولي الاقرب غيبة منقطعة تنقل منه ولاية التزويج الى
السلطان لا الى الابعد عند ابي حنيفة رحمه الله لان الولاية قامت للاقرب لوجود سببها وهو
القرابة ولهذا لو زوجها حيث يجوز ويقيد وقيام الولاية للاقرب يمنع ثبوتها للابعد لان ثبوتها للابعد
بانتقالها من الاقرب اليه وتحويل انتقالها من الاقرب مع قيامها له الا ان المولى عليه لما كان لا ينتفع
برايه نزل ذلك منزلة ما لو كان الاقرب حاضرا وعضل وحينئذ يثبت للسلطان ولاية التزويج لثبوت
ولاية بقاء الحق مستحقة له فناب السلطان منابه كما في فصل المحجوب والعنين فان حقها لما احتبس
عنها اعتبرت مطلومة باحتباس حقها عنها وان لم يصر التزويج متعذرا فاوصل اليها السلطان
من حيث لا يسأل بالمعروف والتسريح بالاحسان الثابت لها عليه احدهما ما جاز ان ينوب السلطان
فيه مناب وهو التسريح بالاحسان فكذا هنا اذا احتبس حق المولى عليه عنه بدون ان يصير الاقرب
متعذرا بغير المولى عليه مظلوما باحتباس حقه عنه فلزم السلطان ايصال حقه اليه بتزويج
اياه كما جاز ان ينوب السلطان مناب الاقرب فيه وعند ابي يثبت ولاية التزويج للابعد لان
هذه ولاية نظر يثبت حقا للمولى عليه لينتفع بها ولا انتفاع له بها عند غيبة الاقرب فكان نظرا في اتلافها
له فصار في حقه كانه مات او حن فتثبت الولاية للابعد لا للسلطان كما لو تحقق موت الاقرب
او جنونه تثبت الولاية للابعد لا للسلطان لما اذا زوج الاقرب حتى يكون فائدة حاصل الخلاف
يجوز ان السبب المستدعي للثبوت ولا سبب قائم وانما جعلت كالمعدم لتقرر ظهور الارث فاذا حصل

انظر صار رايه بمنزلة الرأي الحاضر المسخر به ولا يمكن ايصالها للسلطان لان ضرورة السلطان نائبا عن
الانسان تتوقف على تحقق ظلم منه فيقوم السلطان مقامه في دفع الظلم عن المظلوم كما في المحجوب
او العنين فان الزوج صار ظالما بالامتناع كما يسرح في وسعه من الامساك بالمعروف والتسريح
بالاحسان لتعذر وصيرورته نائبا عنه في الامساك بالمعروف واما هنا فلم يوجد من الاقرب ظلم
فكيف ينوب السلطان منابه دفعا لظلمه عن المولى عليه بدون ظلم منه عليه **ولا وكيل الطرفين والولي**
يملك لفظ الحاضرين لوليين الواحد لا يتولى طرفي العقد
وان كان وكيلا من الجانبين او وليا من الجانبين او كان وليا من جانب ووكيلا من جانب عندهما وهي
لان العقد يوجد بالايجاب وقبول وعمل اللفظين مختلف فانتصابه لايجاد احد الشطرين مع انتصابه
لايجاد الشطر الاخر كما في تعاير اللفظين ومعناهما ايجابا واستدعاء كما في البيع والكتابة وعما
من العقود وعند ابي يوسف لا يتولاهما لان الحقوق لا ترجع اليه هنا فيكون سفيرا ومعبرا والواحد يصلح
سفيرا او معبرا من الجانبين لانه لا تمانع في ذلك انما التمانع في الجمع بين موجبي اللفظين حكما او حقوقا
اما في نفس الاجراء والسفارة فلا تمانع وفي النكاح موجب اللفظين لا يثبت للعاقد لا حكما
ولا حقوقا اما حكما فلانه انما يثبت لمن وقع العقد له الى من وقع واما حقوقا فلانها في النكاح
لا ترجع الى العاقد وانما ترجع الى من وقع العقد له بالاجماع بخلاف البيع لان الحقوق فيه ترجع
الى العاقد لان تسمية من يقع العقد له في البيع ليست بشرط لوقوع العقد لغير العاقدين بالاجماع
فلولا ان الحقوق راجعة الى العاقدين لشرط تسمية من يقع العقد له في العقد لوقوعه لغير العاقد
لاستواء ذلك في كل صورة لا ترجع الحقوق الى العاقدين الا كذلك في بعض تلك الصور بالاجماع
فلذا في البيع بالتعاطي مع ما مر بتركان فيه من دفع الضرر الذي يلحق العاقد برجوع الحقوق الى
غير من عامله لانه لم يرض به لانه اذا لم يسم في العقد لا يعرفه العاقد والناس في المعاملة الوافعة
بينهم تقاعدون احدا واعطا ومناقشة ومسامحة تفاوتا فاحشا فالرضى بوقوع المعاملة
مع احد لا يكون رضا بوقوعها مع ذلك واذا كان الحقوق في البيع راجعة الى العاقدين لم
يقع التمانع بركون الواحد مطالبا ومطالبا ومسلما ومتسلما في البيع وسيزيد ومستقصا في الكتابة
فيعتبر توليه طرفي البيع والكتابة **وفرقة ابيه والاب وهجره كانت من النساء**
موقوفة الثلاثة الاقراء ان تركت بعد الدخول والخضا قوله الثلاثة الاقراء على مذهب الكوفيين
فانهم يجوزون ادخال اللام على العدد المضاف الى المعدود اما البصريون فلم يجوزوا ذلك فلما

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)