

ولبن الشاه بالمان المرقوم وفي العم السناوي **بعضه** اذا باع لبن الشاه لبن المرقوم المشاه  
لحم البقر لا يجوز عند الشاه في وجه الله الا اذا سواى البركة كما هو عبارة الربوا غيرة وهو الطعم  
والجنس الذي هو شرط على العلة ايضا متحققة وهذا لان اسم الحيوان ينطق على وجهه  
بجوز فيه ان يكون احد الدرسيه وعندها النجوم فروغ اصول مختلفة الا حارسه هي الشاه  
والنفر والابل فيكون اجناسا مختلفة فيجوز بيع احدهما بالآخر متساويا ومتفاضلا بلا قيد  
والاجوز بالنسبة لوجود جزى علة الربوا وهو القدر وروا **واجاب في الحال والمنقطع**  
**واحيوان سلم فاسمع** سلم الحال يجوز عند الشاه في وجهه الله لانه يعلم اللام رخصه في السلم فلما  
من غير فصل في الحال والمرجل وعندها لا يجوز لعوله عليه اللام في السلم فليس في كمال معلوم  
وزن معلوم الى اجل معلوم ولان السلم شرع رخصه دفعا كما حده المناهض لا يبرر  
جل ليمكن من حصول المسلم فيه فيما يرتعد وحلول الاجل ولو كان قادرا على  
تسليمه في الحال لا يكره في الرخص موجودا فيسقى على الاصل وهو استيفاء حوائج  
المعدهم والسلم في المنتظم حال العمد يجوز عند الشاه في وجهه الله اذا كان موجودا عند  
وجوب التسليم لوجود ما هو الشرط وهو القدرة على التسليم وقت وجوبه وعند الاجور  
اذا كان منقطعاً عند العمد موجودا عند الحل او على العطل وكان منقطعاً فيما يرد  
لنوع اللام لا لتسلفوا في الخارج حتى يبدوا صلاحها ولانه بيع المعدهم وانما يتجزأ  
على مناهه الدليل اذا تبين بالقدرة على التسليم عند وجوب التسليم وذلك انما يكون  
اذا كان موجوداً في محل العقد في محل الامكان ان يتجمل ذلك بوجه من عليه في وقت  
وهو منقطع منه فلا يكون قادراً على التسليم ومع هذا الامكان المحتمل لا يثبت البيع  
بالقدرة على التسليم فلا يثبت الجواز لوجود الثاني وانما المعدل ومجوز السلم في الحيوان  
عند الشاه في وجهه الله لانه يصير معلوماً ببيان الجنس والنوع والصفة والماني  
من التفاوت بعد بيان هذه الاربعة ويشترط فلا يصح ما نكاحا في النكاح وعند الجوز لانه  
عليه السلام هي عن السلم والحيوان ولان الباني من التفاوت في المالمية وغيرها بعد ذكر  
هذه الاربعة متفاحس باعتبار المعاني الباطنة المختصة بالحيوان في بعض تلك المتارعة  
بمخلاف النكاح ثم المصاهرة **ترددوا كالت** فان كان فان **صاعه رطب** ولم يلقه **عاشا** **التمتع**  
بالفصل بوجوه ولا ردت هيتا وقيل في الاصح بالفصل بوجوه عند علي **الانصاب**

اذا اشترى شاه مصرة اي كان الباع قد شرعها حتى اجمع اللبن فيه فحسبها المشتري  
عزوه اللبن فاشترها فلما جلبها بومن او ثلثه ظهر كونهها مصرة فله ان يرد ما لم  
حلت منها عند الشاه في وجهه الله وان سبق ما جلب منها يرد ما ورد منها صاعا رطب  
او ثلثه روي او هو شره رضي الله عنه عن النبي عليه السلام انه قال من اشترى شاه فوجدها مخفلة  
فهو يجزأ من ثلثها بام شاه وان شاربها ورد منها صاعا من شره ولا يرد من رخصته  
البايع والمخفلة لعمه هي النافه او البقرة او البشاه التي حق اللبن في صرعها بالتمتع او بجمع  
الذي يترك حلها ليعتمرها المشتري فيريد في ثمنها وعندها لا يرد لقيام ما يمنع الرد وهو ان  
المنفصلة المولدة من الاصل فلا يرجع بالانقضاء في روايه الاسرار لان اجتماع اللبن في الصرع  
لا يكون عيبا ولذا جمع فيه لا يكون عيبا فلا يكره القول بالرجوع حصه الانقضاء  
بسبب العيب بدون العيب وقد واه شرح الطحاوي يرجع حصه الانقضاء من اللبن وحل  
اختلاف الروايتين هنا لا اختلافهما فيما اذا اشترى بقره او ناقة او شاة على انها حلوب ولبون  
او غيره اللبن فان هذا البيع لا يجوز على روايه الاسرار وهو رواية الكرخي عن اصحابنا ويجوز  
على رواية الطحاوي عن اصحابنا فالوجود من الباع من البقرة لا يمكن ان يتحقق الوشرط انها  
حلوب ولبون وغيره اللبن على رواية الكرخي لانه اذا الحق به بفسد البيع وانه حلوبها لان  
وعلى رواية الطحاوي وجهه الله بيمين فاحتج به واذا فات كونه كاشرا فقد فات المشروط  
من الوصف المطلوب فيه بعد حدوث الزيادة المتولدة من الاصل المنفصلة عنه فتعذر الرد  
فيرجع حصه الانقضاء من الثمن كما اشترى بملكه على انها هلالحة فولدت بعد ما فيها  
ثم وجدها غير هلالحة فانه يرجع حصه الانقضاء لتعذر الرد عند ظهور فوت الوصف  
المرتقوب المشروط في البيع لكان الولد ولو احتب للفقوى لكان حسنا لان الموجودين  
البايع من البقره عزو ريمته بالفعل من رغب في شرها لانه انما اشترىها بهذا الثمن لانه  
رأى انها حلوب عذبة اللب الشاه هذه امتلا صرعها باللبن فاعتراه بذلك الفعل الموجود من الباع  
كاعتراه بقول الباع انها حلوب عزو ريمه اللبن وتم اذ امين انها ليست كذلك بعد حدوث  
الزيادة المتولدة من الاصل المنفصلة عنه فانه يرجع حصه الانقضاء على تقدير جوار الباع  
هنا دفعا للضرر عن المشتري المرد بما وجد من الباع قولاً وفعلاً وقد استمع بعض  
الاصحاب انما في على اصحابنا رحمهم الله ونسب اصحابنا الى الفتح في وجهه رضى الله

هذه الرواية