وعندنا هذه الزيادة تتبع الرد لانه لا سبيل الى رده الزيادة مع الاصل لان البيع لم يرد عليها قصدا فلا يرد عليها الفسخ لانه انما يرد على ما ورد عليه البيع قصدا لانه نقيضه ونقض الشيء انما يرد في محل ثبت فيه ذلك الشيء محال ولا سبيل الى رده الا الاصل وحده لان الزيادة مبيع فلو سلمت للمشتري للزم ان يكون ربوا ويرد قضاء مراعاة ان قطع، وبان فاسدا وكان ربيعا كذلك البطيخ والخوخ والقرع والرمان والبطيخ، وفيه بالنقصان عندنا رجع، وردان لم يمكن شيئا ينتفع به بعد ان كان ينتفع به مع فساده لم يرده لان الكسر عيب حادث يمنع الرد لكنه يرجع بحصته نقصان العيب من الثمن رفعا للضرر بقدر الامكان

كتاب الشفعة وشبه الشفعة في العقار

شركة البقعة لا الجوار

الشفعة بالجوار عند الشافعي رحمه الله لقوله عليه السلام الشفعة فيما لم يقسم واذا وقعت الحدود وصرفت الطرق فلا شفعة ولان ثبوت حق الشفعة على خلاف الدليل لانه يكون الانسان متملكا مال غيره بغير رضاه الا ان الشرع ورد به فيما لم يقسم وهذا ليس في معناه لان المزوم مؤنة القسمة في الاصل دون الزرع وعندنا ثبت بالجوار ايضا حق الشفعة لقوله عليه السلام الجار احق بسقبه ويروى بصقبه اي الجار احق بالشفعة اذا كان جارا ملاصقا والباء مرصلة احق للتسبيب كما زعمه بعضهم واريد بالسقب الساكن اي ذو السقب او تسمية المصدر او وصف به ومنه قولهم يا بني سقب مرداره اي قريبه منها ورُوي في حديث عمر ابن الشريد انه عليه السلام لما قال ذلك قيل له وما سقبه قال شفعته وكذا استشهد لصحة ما ذكرنا ولان ملكه متصل بملك الدخيل باتصال الثابت والقرار فثبت له حق الشفعة عند وجود المعاوضة لدفع ضرر الجوار اذ هو مادة المضار عرفا وقطع هذه المادة بتملك الاصل اولى منه بابقاء ملك الدخيل لان تضرر الاصل بازعاجه عن حظيرة اثابته اقوى من تضرر الداخل بمنعه عن استدراج جواره لكل قبل ذلك وضرر القسمة مشروع فلا يصلح علة لتحقيق ضرر غيره وذلك اطلاق قوله عليه السلام جار الدار احق بالدار يقتضي ثبوت حق الشفعة للجار فصار ما روي من الحديث معارضا به فيبقى ما ذكرناه بدليلنا عن المعارض

وهي على قدر سهام الشركاء، وبورث الشفعة نمر هلكا تقسم المشفوع عنه بين الشفعاء على قدر سهامهم عند الشافعي رحمه الله حتى لو كانت دار بين ثلاثة لاحدهم نصفها وللاخر ثلثها وللاخر سدسها فباع صاحب السدس نصيبه اجنبيا واحد الشركان البيع بالشفعة فعندنا تقسم بينهما بالاخماس بين صاحب النصف وخمساه لصاحب الثلث لان الشفعة من مرافق الملك لانها لتكميل منافعه فاشبه الزرع والغلة والثمرة وعندنا تقسم بينهم على عدد رؤوسهم لاستوائهم في سبب الاستحقاق وهو الاتصال ولهذا استحق الكل كل واحد عند تفرده بطلب الشفعة او نقول تفرد صاحب النصف بالخمس من المبيع بعد تفرده بالموجب لو لم يتفرد بالموجب له فلا يتفرد به وهذا لان الموجب لثبوت حق الشفعة هو دفع ضرر الدخيل وانه يندفع عن هذا بثبوته لشريكه كما يندفع عنه بثبوته له وكذا يندفع عن ذاك بثبوته لشريكه كما يندفع عنه بثبوته له فاستقى تفرده بالموجب له فيستقي تفرده به بالصرورة بخلاف الزرع والغلة والثمرة لان حصول ذلك بالملك فيكون التفاوت في الملك مستلزما للتفاوت فيما يحدث منه واذا مات الشفيع قبل ان يقضى له بالشفعة ينتقل ما كان له من حق الشفعة بالارث الى ورثته عند الشافعي رحمه الله لان الوارث يقوم مقامه في القصاص والرد بالعيب وخيار التعيين وصار كما اذا مات بعد ما قضى القاضي للشفيع بالشفعة وعندنا يبطل الشفعة بموت الشفيع قبل ان يقضى له بالشفعة ولا ينتقل الى ورثته لان زوال ملك الشفيع عما يتبع به قبل القضاء مبطل للشفعة فلا يمكن القول باتمامها باطلة الى وارثه بخلاف موته بعد القضاء لانها لان ملكه بالقضاء تقرر في المشفوعة فصارت كسائر اموال متقلة الى وارثه وهذا الخلاف نظير الخلاف في ارث خيار الشرط وقد اسلفناه

وحط بعض الثمن بالبيع لا يوجب الحط عن الشفيع

اذا حط البائع عن المشتري بعض الثمن الا يسقط المحطوط عن الشفيع فيأخذ الدار المشفوعة بالثمن المسمى في البيع عند الشافعي رحمه الله لان الحط عندنا يلتحق باصل العقد بل هو هبة من البائع للمشتري وابراء منه اياه وليس يلزم منه ان يكون المشتري واهبا للشفيع شيئا من الثمن المسمى ومبرئا اياه عن شيء منه كما لو حط كل الثمن وعندنا يسقط عن الشفيع القدر المحطوط من المسمى فيأخذ الدار المشفوعة بما بقي من الثمن بعد الحط لان حط بعض الثمن عندنا يلتحق باصل العقد لانه حينئذ يصير بيعا بالاقل وانه مشتمل على الحط

فاذا اخذ الشفيع او بوخذ مشتري الدار عليه العهدة اذا اخذ الشفيع الدار من يد

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)