

ولست بصحة عند الشافعي ان الجارية تباع العتق غيره وان لا يصح مضافا الى ما يستعمل
كذلك ولا في الاضافة الى زمان مستقبل في معنى العتق والبيع لا يقبل وان يقول المطلق
الاجارة تباع مضافا لما ذكرنا ان المنافع تحرق مضافا فلا تنسد الاجارة بالاجارة الى
مدان مستقبل بخلاف بيع العتق **جذب بدل الاجرة المشتركة فليس فيه مخرج اذ فيه شك**
وسلخه بديل الاجرة المشتركة فدمر في بارة **ومرطه الاجرة كحل اطمه فيه له شك** يعني فاعل اذا استأجر
رجلا ليعمل طعام مشترك بينه وبين المستاجر يجوز عند الشافعي رحمه الله ويحكي عن ذلك
اجارة ليعمل معلوم بيد معلوم في محل ومثلك المستاجر لانا انما يصح الاجارة في نصيب المستاجر
فيجوز كما لو كان جميع الطعام له وعندنا لا يجوز ولا يحسنه وان جمل ان العمل في الطعام
المشترك لا يملكه واحدا المتأجر لان كل حريم العمل الذي لا يتجزى اذ يحصل في الطعام
للمتجر بغير بعض العامل وبعضه المستاجر وما لا يتجزى لا يملك اعتبارا والاختيار والخصيص
فيه كما في الطلاق وغيره والاشارة فيما جعل لنفسه لا يستوجب الاجرة غيره فوقع المثل في
الوجوب والبيع **وحاربان يتاخرا العمل حده الخبر والطبخ وارضاع الوداد استاجر**
المرأة للخبز والطبخ ولا يرضع ولد منها يجوز عند الشافعي رحمه الله ويحتمل الاجرة اذا عملت
لانها اجرت نفسها ليعمل ليس عليها بدل لعل انها لو استعنت لا تجبر على ذلك فوجب ان يصح
كما لو اجرت نفسها لارضاع ولد لها او استأجرها بعد ما ابنتها وانقضت عدتها لارضاع
ولد منها وعندنا لا يجوز ولا يحتمل لها الاجرة بهذا العمل لانه استأجرها ليعمل هو عليها شرعا
وعرفا لما عرفوا فطهر وامامتها فليقول بقاها والاوليات برصحن اولادهم حوله كل من
وعن النبي صلى الله عليه وسلم انما لا تجبر على هذه الاعمال وان كانت عليها شرعا عدا للضرر عنها
يجوز ان تجبر على هذه الاعمال فعمل ان كل امر هذه الاعمال عليها فوجب ان لا يصح كاستئجار الالة
ولله العزيمة فانه لا يصح ولا يجب الاجرة وان خدته بخلاف ولله الامتياز لانه ليس عليها ارضاعه
عرفا وشرعا بخلاف استئجارها لارضاع ولد منها بعد البتة وانقضت عدتها لانها
كالاختصاص بعد افضاء العدة ضرورة زوال النكاح بالكلية وليس عليها ارضاعه شرعا ووقفا
بعد افضاء العدة **وبيع اللبن نبات ادم ويجوز ومنه ما يجرم** لانه نبات ادم مال معلوم
عند الشافعي رحمه الله يجوز بيعه ونضرت له لانه مشروب ظاهر تعاقبه منفعته يحصل

غيره فيجوز بيعه ونضرت له كالعصر وعندنا لا يجوز بيعه ولا يصح مثله كالظفر والسنن
لان حرم ادمي الكرم لا يهان ولما اكل اللبن بالمنافع حتى جاز استئجار الظفر على الارض
بليها مع ان الاستئجار على اتلاف الاعيان باطل كما لو استأجر بقوه شعر البشريتها
كان الادمية في حتم المنافع فلم يجزه على الشاهد لان التوقيت شرط في بيع المنافع
اي الاجارة ولا يصح مثله لان ادمي كرم بجميع اجزائه فيكون مصونا عن الاتلاف
والامتنان بالبيع وهذا ظاهر في لبن الحرة وامالها الامة فقد مر الكلافة في بابي يؤتمنه
كتاب ارض الفاضي قاله ونصه بين المدعي في موضعين ان يبي وهم
عندنا قول النكاح العائنه وحبراني المدعي شاهد بقضي الفاضي بين المدعي في
موضعين عند الشافعي رحمه الله احدهما اذا حلف المدعي عليه فكل انه يزاد به على الذي
فاذا حلف يقضي بما كان ادعاه والماني اذا قام المدعي شاهدا واحدا ولم يجز شاهد اخر فالقاضي
حلف المدعي على ما ادعاه فاذا حلف يقضي بالمدعي لان الظاهر في العضل الاول بلون
شاهد المدعي بعد كقول المدعي عليه فكأن القول قوله مع اليمين وهذا كان القول قول المدعي
عليه مع اليمين ويحتمل في العضل الثاني يهاوي عنه عليه اللام ان قضى شاهد واحد وعندنا
في العضل الاول يقضي بنكوه ولا يحلف المدعي بقوله على اللام البينة على المدعي واليمين على
من انكره وفي رواية واليمين على المدعي علم قسم بينهما ولا يجوز ابطال قسمته على اللام جعل اليمين
على المدعي وفي العضل الثاني لا يحلف المدعي وان شهد شاهد واحد للحلف المدعي عليه فاذا
حلف انقضت الخصومة وان نكل قضى عليه بالنكاح لان النص اوجب البينة على المدعي
وهي شاهدان باقيا هما على ما ادعاه ولم يوجد ذلك وامامه كحديث فقده كحيث كان
من تعداد الاحاديث او جعل على ابيه اقام شاهدا وقال ليس شاهد اخر فليس النبي صلى الله عليه وسلم
المدعي عليه مكل بقضي النبي صلى الله عليه وسلم لانه فضاوه بعد شاهد ويمرطن الراوي ان قضى
شاهدا ويمرطن ذلك **وتشمل استقصاء غير العالم** **ولبن الغائب حكم كجاءكم** لا يجوز
تفديرا كاهل القضاء عند الشافعي رحمه الله لانه ما مور بالقضاء حتى ولا ينسرد ذلك بدون
العلم ولا يمكن ان يعبر عما نعلم غيره وصار كالمشرك فانه الاصل في تجريم غيره وعندنا اذا قلنا كاهل
القضاء صير قاضيا وان كان لا يشع ان يغادر لانه ما حوزوا حكم لقول تعاقب الحكم بدم مما انزل الله
والحكم بقضوي غيره متمثل للامر وان المقصود ايضا في المظالم ومنع الظالم وانصالح الحق