

حاروا وكل واحد من القود والذبح نوع جبر وشرع القصاص لا ينفى شرع المال فان القصاص  
ضمان راجح ومعنى القودت حاصل فلا يرش شرع الجارود ان هو المال فان طرقت الاضمان  
الجارية الاصل اجاب سمي نعم بارة فابت هو مقوم والشرع راعي هذا الطرقت اعاب  
الجار في الخطا فوج ان ثبت هنا لولي الحي واليتيم في ما يقع منهما راحما في نظر الله  
الجناب هنا اعظاف واغش فكانت الحاحة الى اثبات الجارود لولي من وعدها ما توجب العمد  
القود عمدا لقوله على الادم العمدود اي موجب العمدود ولان الجناب متكاملة وقد لزمه  
بها ما عظم لقوله تعالى وفرقتل موتنا متعلدا اليه وقد اعتد الاجماع على دخول هذا  
في الصور المرادة بقوله تعالى ليس عليهم القصاص في القتل فلا يشرع مجازاة على هذه الجنابة  
مادون القود عينا ولان تعين القود موجبا ادفع لضر القتل لان القتل خبيث يكون  
البلغ قضاء الى اخره لوجوب وهو العمد موجبا بالافضاء اليه على تقدير جحان داعيته  
الى المال وعدم سماحة نفسه بترك الموجب ولو كان مخيرا باخذ المثل لرحمان واعتبه  
اليه ولكذلك اذا تعين القود موجبا والمقتضى الى الاضمان فصار اليه دفعا لانه الجناب  
المتكامل المتناهية وتقبلها وفي شرع الاب والمجنون او الضمير المثل المتين  
اذا اشترك الثا في قتل رجل عمدا واحدا فالقائل مجنون او صبي او بولس قتل او ما كذا  
والاخر اجبتي بالغ عاقل فقتله القصاص على الاجنبي العاقل السابق عند الشا في جرحه  
لان الموجود منه هو الشدة في قتل مجنون الدم على التا بد عمدا فبقوله موجبا لان القود  
في المثل المعصوم هو القتل به في البصفة وانه موجود منها وكان كل واحد شرعا كافي  
بمعنى ان فعله بعض ما هو علة اثرها والروح في القصاص على الاجنبي العاقل البالغ تمام  
الموجب وعدم المانع وان كان لا يجب على شره لقيام المانع منه وهو الابوة والجنون والصبا  
قال مولانا واستاذنا رضي الله عنه وهذا التعليل يمشي في ترك الالاب لان فعله فلا حرام قتل  
القتل عمدا هذه الصفة دا ما في الجنون والصبي لا يمشي لان فعلها لا يوصف بالجنون فلذلك  
القتل المجرم بجميع اجزائه موجودا في المثل فلا يستقيم قوله في القتل احكام موجوده من  
الاجنبي عنها فوجده وعندها لا يجب على شره لان الموجود منها قتل واحد وان  
لا يوجد على هذا القصاص عملا بوجوب القصاص على كل الالاب لان موجوده في الجنون  
الواقع في المثل موجبا للقصاص وغيره موجب له وصار لو كان القتل خافضا ليعمل جنين

روحه

واحدهما عامد والاخر محض ومقتضى عمد الصبي شبه في ماله ولا بد من عاقلة عمدا  
الصبي والمجنون عمد عند الشا في جرحه الله لكن لا يجب القصاص عليهما الا اجماع لا يها  
لسان اهل العقوبة وعندها خطأ لعدم القصد الصحيح وشبهه خلاف تطهر في مسائل  
ان موجب جنابته العمدية ماله عند لان العاقل لا يعقل العمد وعندها على عاقلة  
كوبها خطأ **وهو تلفير ومنع ارب**، ومثله **المجنون عند العمد**، ومنها ان الكفارة تجب  
على الصبي والمجنون كما تجب على البالغ العاقل عند الشا في جرحه الله وعندها لا يجب الا على  
لا توصف بالحكم ولا وجوب الكفارة فبعل لا يوصف بالجنون ومنها ان الصبي والمجنون  
يجرمان الارث يقتل المورث عندهم كما كان او خطأ كالناب وعندها لا يحمان كالقتل قضائيا  
بخلاف الناب لانه مخاطب والصبي والمجنون ليسا بمخاطبين **والفرد لا يقتل بالجمع الكف**،  
**كاليد الابدى بالالتف** اذا قتل الواحد جماعة لول كل واحد منهم ان يقتله وان اجمعوا  
فلم ان يقتلوه بواحد وبأحد واحدة الباقي يقتل بموتها بينهم عند الشا في ماله اذا قتلهم معا  
وان قتلهم على الترتيب فلا اول القصاص والباقي الارب وان اشبهه الاول يكون ما هو  
الواجب بينهم وفي قول يفرع منهم فيقتل اخر حجت وعنه والباقي الارب اعني احد ول  
كل قتل اخر هو لا الباقي دية قريبة كالملة لان الموجود من هذا القابل قتلا وقتله قتل  
واحد فلا يباثل القتلات فيجعل قتله حقا لا يقتله احد المتورع ويجب لكل واحد من الباقي  
الدية كاملة وانما يجب الاول القصاص والباقي الارب اذ قتلهم على الترتيب لاستحسان الاول  
انها في وجهه وصار كما لو قطع واحد يسمي رجلين فحضر اقلها ان تقطعا يسميه وبانها  
نصف الدية بينهما نصفين للاجماع الا ان الشا في زادها على اصل مذهبه وفيه بين القتل  
والترتيب الديق في وقتها في التعرض وعندنا يقتل الواحد بالجمع المتفان لان كل واحد هو ولا  
الاوليا المحتمين على قتله قتله بوصف الكمال شرعا لان الشرع جعل المشركة في القتل  
قتلا بوصف الكمال حيث قتل جماعة او احدا يظهر العظم حرمة النفس في العقاب بخلاف  
اليد لان النفس اشرف من الطرف فلا يلزم من جعل المشركة في الالاف الالاف لها بوصف الكمال  
جعل المشركة في الالاف الطرف الالاف بوصف الكمال استدل الا لاحدهما بالآخر  
**والاول مقتضى والمالك** هذا اذا رتب فيما وجب له اذ كانا معا تارعا  
فيه وفي قول **وسمها** ثم اليدان يقضان بيده وسائر الاطراف خافضة وبه