القبض في الطعام شرط لصحة البيع ووقوع الملك فلا يجوز بيعه قبل ان يملكه على الصحة واما
غير الطعام فيملكه بنفس الشراء فيملك بيعه وعندنا بيع المنقول قبل القبض لا يجوز لنهيه
عليه السلام عن بيع ما لم يقبض واما العقار فهو كذلك عند محمد وعند ابي حنيفه وابي يوسف رضي الله
عنهم يجوز وقدمر في باب محمد **لو هلك المبيع قبل القبض لم يك ذلك موجبا للنقض** اذا هلك
المبيع قبل القبض لا ينتقض البيع عند مالك رحمه الله لانه في ضمان البائع فينعدم قيمته كما في الغصب
وتقوم القيمه مقامه فيكون المشتري وعليه الثمن للبائع وعندنا يبطل البيع والقيمة البائع
شيئا فاذا لم ينعدم فقد تلف المبيع بغير يده فيبطل العقد فيه بالضرورة **وجاز تملك دين يلزم**
من غير ممن عليه دال فاعلم املك الدين من غير من عليه الدين جائز عند مالك رحمه الله لانه
يقبل التملك ممن عليه فكذا من غيره كالعين وعندنا لا يجوز لانه تمليك ما لا يقدر على تسليمه
بخلاف تمليكه ممن هو عليه لانه في قبضه وبخلاف العين لانه يقبل التسليم **ولمن اراد بيعها واطؤها**
فهو على الوجوب يستبرئها من اراد بيع جارية ابي كان وطئها فانه يجب ان يستبرئها بحيضه
ثم يبيعها لجواز انها حبلت منه وعندنا لا يجب عليه الاستبراء ولكن يستحب لانها ملك قد زقبه
وبدا فملك بيعها مطلقا لان الملك رفعه وبدا موجب اطلاق التصرفات اللائقة بالمحل
واما المشتري فيلزمه الاستبراء لان حل الوطي يثبت له الآن فلا يثبت ما لم يعرف فراغ رحمها
عن ماء غيره **ويلزم الوالي ان يسعر اذا على الذي عام الغلا احتكرا** على الوالي التسعير عام
الغلا عند مالك رضي الله عنه نظرا للعامة ودفعا للضرر عنهم بمغالاة المحتكرين وعندنا لا يفعل
ذلك لانه حجر على الحر المسلم وسعي في تحقيق التجارة لاعتراض **وبعد ما يظهر والغالي في**
بعض فبيع الكل ذو تحوير اذا ظهر في الغالي شيء مجوز بيع الكل عند مالك رحمه الله تبعا
لما وجد لان الظاهر وجود الباقي فيجعل كالموجود فلنا بيع الكل بيع الموجود والمعدوم بيعا
واحدا لان الظاهر لا يجوز قال مولانا واستاذنا رضي الله عنه وقال سيدي ومولاي واستاذي علاء الملة
والدين محمود بن عبد الله الجاركي شرح الاسلام برد نعده الله برحمته هذا اذا ظهر في بعض
اما اذا ظهر في اصول الغالي بعد ما بيت فيجوز **كما جاز دال في الدين اجل** التاجيل في الغرض عند مالك رضي الله عنه جائز
المطالبة قبل الموعد لانه جار دينا في ذمة المستقرض بعد ما قضى قاضي سائر الديون
الثابتة في الذمة فصح تاجيله وعند ابي حنيفة لا يصح لانه لو صح كان ربوا لان المستقرض من

مثلا يكون مشتريا بالالف الذي بيده بعد سنة الالف الذي استقرضه وشيا آخر هو في معنى
المال وهو الاجل سنة لان بذل الناس المال مقابله الاجل يوجب كونه في معنى المال
ورد بعض بدل اتصرف بان اوجد زيافيه **فيح كل فاعلم** اذا وجد في القرب بعض احد
البدلين زيوفا فرده بطل العقد عند مالك رحمه الله لانه استحق العقد في بعضه وهو ما استحق
قبضه بالرد لكونه زيوفا فينتقض في باقيه لانه لا يتجزى وعندنا لا ينتقض العقد في غير
المردود لان الانتقاض انما يحصل بالرد فيتقدر بقدره **باب الرد بكا ب الشفعه**
وثبت الشفعة فيما قد وهب مثل ما عوض **وهو لم يجب** اذا وهب لانسان دارا فعوضه
الموهوب له عنها شيئا ولم يكن مشروطا في الهبة فللشفيع اخذها بالشفعة بقيمه ذلك العوض
عند مالك رحمه الله لانه صار معاوضة فاشبه ما اذا كان العوض مشروطا في الهبة وعندنا ليس
لاحق الشفعة لان العوض الذي اعطاه الموهوب له لم يكن واجبا عليه لكنه تبرع به فاستفاد
سقوط ما كان ثابتا للواهب من حق الرجوع في الهبة والموجود من الواهب ابتداء تبرع فلم يكن
الموجود من الواهب معاوضة لان العوض واجب في المعاوضة وههنا لا يجب العوض فيكون
تبرعا والشفعة في التبرعات **اذا الشفيع لم يود فضل ما بين الذي اباع فحق الاخذ** اذا ابى
المشتري في العرصة المشتراة وطلب الشفيع الشفعة فان كان يعلم الشفيع قيمة ما زاد البناء
فيها والثمر فله ان يأخذ المبيع والا فلا عند مالك رحمه الله لان له ان لا يرضى بضرر الدخيل لكن ليس لان
يضر بالدخيل بنقض بنائه فيكون مخيرا بين الترك وبين الاخذ بالثمن وبقيمة البناء رعاية للجانبين
وهو رواية عن ابي يوسف وقد ذكرنا الحجج من الجانبين في باب ابي يوسف **ثبت الشفيع حكما في الذي**
ما كان للمتاع شرط ثم اجل اذا اشترى بثمن موجل فللشفيع ان يأخذها بمثل ما تملكها به
المشتري وانه تملكها بالثمن الموجل فاخذها الشفيع به ان شاء وعندنا ان شاء اخذها بثمن حال
وان شاء صبر حتى ينقضي الاجل ثم يأخذها وليس له ان يأخذها في الحال بثمن موجل وقال زفر
رحمه الله ذلك لان كون الثمن موجلا وصف في الثمن كالرهانة ولا اخذ بالشفعة
بالثمن المرهون فيما اخذه به اصلا ووصفا كما في الربوف وقد ذكرنا ذلك في باب زفر لنا فيما نحن فيه
ان الاجل اذا ثبت بالشرط ولا شرط فيما بين البائع والشفيع ولا فيما بين المشتري والشفيع وليس
الرضى بالاجل في حق المشتري رضا به في حق الشفيع لان الناس يتفاوتون في الملاءة والوفاء بالمال
فجعل حق المشتري والثمن حق البائع فلا يكون وصفا للثمن اذ لو كان وصفا لم يبق

Copy Stanford University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)