

اي على حكمه فيكون الحكم في الهوى بما هو حق المعنى لا الهوى انما كان  
سند في الحكم واد امر الفسخ وغيره بسمعه يجوز لراوية ان يكون  
حد يثروا فيه وان في اصوله الشبهة فيقول احب به ولا يكون حد تنسى  
لانه لم يحد به وعندهم من اجاز حد تنسى وعندهم بها اهل الحديث لان الفهم  
الاعلان بالرواية عن الشيخ وان جاز الشبهة من غير فدية فيقول اجاز في  
او احب به اجازة واما الفياس فهو رد الفروع لا الاصل بحد تنسى  
في الحكم كفياس لا رزق البرية الرباط مع الحكم وهو يتبع الشبهة  
افساح الفياس على وفياس في الالة وفياس شبيه فيياس العلة فكانت  
العلة فيه موجبة للحكم بحيث لا يحسن عقلا فلهذا عنها اذ فيا من الفهم  
على التا فيجب للوالد بحد الفهم بحد الاذ فيا وفياس الالة هو ان  
سند لان باحد النسخ بين على الفهم وهو ان يكون العلة في الفهم على الفهم  
ولا تكون موجبة للحكم كفياس مال الصبر على مال الباطن في وجوب  
الزكاة فيه بما مع مال غيره ويجوز ان يقال لا يجب في مال الصبر كما  
قاله الامام ابو حنيفة وفياس الشبهة هو الفهم الذي يحد بين اصلين  
فيما هو باحد هما شهما كماله العبد اذا اذ الفهم في الفهم في الفهم  
بين الانسان الحر من حيث انه اذ مير ويزال البهيمة من حيث انه مال  
وهو مال كثر شهما من الفهم بدليله يذاع ويورث ويعوق ونخص  
اجزاه ما نفع من قيمته مستلحق في الحكم بالبهيمة الشبهة  
بالاموال اكثر من الامار ومن شريك الفهم ان يكون مناسبا للاصل  
فيما يجمع به بينهما للحكم اي ان يجمع بينهما بما سبب للحكم  
ومن شريك الاصل ان يكون حكمه نا يذاع دليله منقول عليه بين تخصيص  
ليكون الفياس في حد على الفهم فان لم يكن خبر بالمشرك بثبوت  
حكم الاصل دليل فيورثه الفياس ومن شريك العلة ان يحد به معلوم  
لانها في حد تنفسر الفهم والامع من انتفضت بها ان حد فت

الارواح

الارواح المعنى بها عنصرا صورة بدون الحكم او معنى بل وجد المعنى  
المعنى في صورة بدون الحكم بسبب الفياس الاول كان يقال في الفهم  
بمنقول انه مثل عمد عمد وان يجب به الفطام كالقتل المصعد  
فيمنفرد لك بقتل الوالد ولد كالاية به فطام والثناء كان يقال فيجب  
الزكاة في الموات بشرط مع حاجة البقي فيفان ينفرد لك بوجوده  
في الجوامع والارزاق فيهما ومن شريك الحكم ان يكون مثل العلة في الفهم  
والاشياء اي تا بعلمها في ذلك ان رجة في وجد وان تنبت اتقى العلة  
بمنال العلة للحكم منها مستهاله ولا يحد في الجوامع العلة لما في  
واما الحكم والاباحه بمنالنا من يفهم ان الاشياء بعد البعثة  
على الحكم اي صفت بين الحكم والامال باحد الشئ بحد فان لم يوجد في  
الاشياء ما يدل على الاباحه فيتمكنا للاصل بالاصل وهو الحكم  
ومن الناس من يقول بحد وهو ان الاصل في الاشياء بعد البعثة  
انها على الاباحه الا ما حظره الشرع والصحيح التفصيل وهو ان  
المضار على الفهم والمناهي على الفهم ما قبل البعثة فما حكم يتعلم  
ياحد الانتفاء الرسول الموعود له ومعنى الاستصحاب الحال الذي يحد  
به كما سبب ان تستصحب الاصل في العدم الا على عند عجز العبد  
الشي غير ان لم يحد به الاجتمد بعد البعثة عنه بحد ركا فته كان لم يحد  
دليا على وجوب صوم يجب فيقول لا يحد الاستصحاب له الا في العدم  
الاخير وهو حجة في ما املا الاستصحاب المشهور الذي هو ثبوت  
امر في الرضا الشبهة لثبوت في الاول بصحة عند ما من الصبغة فزكاة  
عند ثلث عشر نذر بدارا فاحص ترويح رواج الكاملة بالاستصحاب  
واما الاله فيستفح العلي منها على الفهم في ذلك كالحكم والبول  
فيضحه البعثة في معناه الحقيقي معناه المعاصر في الواجب  
المصل على الواجب المفسر في ذلك كالتواتر والاحاد فيفهم الاول

ذرة العدم في رفاق ارباب الكونين الطهار

Copyright © King Saud University