

فالحب حيث العورى والصدقة فضيلة ، حول اكتسابها ما غاب عن الأصل  
حيث ظرف مكان وهو معنى على الضم وإنما لم يبق له أنه من حيث الاستعمال إذ كان يحتاج إلى أصل  
مثل الذي يوصف بالجزء الأصغر كقولك جلت حيث زيد جالس والجملة الفعلية كقولك جلت  
جلست حيث جلس زيد وكان اللفظ في الوجود في الوجود والفاصلة في كونه والجزء في كونه وكذلك  
قيل ويؤيد قوله هذا كلام غريب طرح عن منظر ما يفرع ان بغير هذا الجمل والظرف  
ان يقال لما بنيت حيث لا حتمها إلى علة مع ما بنيت المقصود من وصفها وهو بيان مكان النسبة  
والنسبة المقصودة في الاحتياج حيث لا يجوز أن تقول جلس حيث جلس القاصي معنا في المكان الذي بنيت  
فيه هذه النسبة وذلك الاحتياج في ذاته في الاحتياج إلى الجملة وزان الموضوع لأن وصفه من  
قام بدلالة المقصود في الاحتياج حيث لا يجوز أن تقول جلس حيث جلس القاصي معنا في المكان الذي بنيت  
بالفاصلة لا يتم ما ظفره لا يتم الاضطرار مقفلا وهي اعنى الفايضة لا الضم لا اللفظ في مكان الفايضة  
فيعنى ان الضم حيث الضم إلى المرفوع على الضم حيث لا يجوز أن تقول جلس حيث جلس القاصي معنا في المكان الذي بنيت  
تضمنا إذا تراها في وهو لا يجوز أن تقول جلس حيث جلس القاصي معنا في المكان الذي بنيت  
بشيء على الضم فيبتدأ فيها هذه الكلمة لذلك هذا لا يجوز الاضطرار المقفلا وانما ترك ذلك في الضم  
ان المراد بالفاصلة الاحتياج وان هذه الكلمة تقع في موضع كغيرها من الكلمات التي هي في حيز  
بشيء من الكلمة التي تحتها في الاضطرار وهي الضم وليس المراد بالفاصلة الاحتياج والظرف  
الموضوع عن اللفظ وان كان كذلك فمعرفة هذا الموضوع على الوجود الذي ذكره داخل فان في جملة  
من المحتج بهم في الضم على ان الفايضة لا تقع اعتبارا ولا اصلا ولا يجوز ان لا تكلف ليقال وكما هذه  
ان قيل ويؤيد حيث بنيت على الضم لا حتمها في موضع كغيرها من الكلمات التي هي في حيز  
استشكال قولهم اللفظ ان الفايضة لا تقع صلا في قوله تعالى كيف كان عاقبة الذين آمنوا من قبل  
وهو اشكال وضع اللفظ لا يقع في موضع وقع صفة لواب التوكل فقلبه تقدم الكلام في المتدا  
وحيث انما جعل اللفظ المقدر لفظا جار مجرور وهو خير مقدم لان المتبدا ذكره وهو غاب  
نكرة وتلزم على ان الخبر مقدم على اللفظ لا شذبا وانما ذكره في ذلك لانه يكون قد ذكر الخبر وجها وقوله ان  
حين الاستضافة لفظ متعنى لان النكرة في الحقيقة الظاهرة يكون حيز اللفظ كما قول  
يكون تقدم الجار والمجرور معي ولا يوافقها واجبا في كلامه ذلك في قوله  
من اعلم ما بين يدي لم يزلوا المعنى في كل ما جرى الاعادى والاسود واقدمه حول من اسد والاسود  
عاد عن اللفظ ولو كان في البيت حكم لقلت فالحب حيث العورى كانه صدر حقيقة لا يشتمى  
الى ان يقول حول اكتسابها ما غاب عن الأصل والرفح في اللفظ الذي ارادها في البيت والرفح  
ما يحسن بالاناس وايضا فالله هو ليس من شأنها اللفظ بالاناس لتكون حولهم فان قلت  
اراد الاسود العورى وذلك انهم في اناس كانه سد فاطم في ذلك عليهم مجازا قل لا يتأخر  
له ذلك وهو في عطف الاسود على العورى والظرف يدل على المفارقة فالله صدر العورى وهو عطف  
الكلام عن العورى وما ذكره لم يتعلقا وصف الخبوع بان اللفظ يكون به وحدهم اللفظ  
البلغ في المنع والخص من الاسود لان الانسان بلغ في الاحتراز والخمس من الاسود نذو  
عقل ونفوسه واما الاسود فله سدس منه وعقل الجملة فان اللفظ اوصف مجموعهم باذمه  
موجب لتسبيل الوصول إليه والمال في هذه انتهى قوله فالحب حيث العورى كانه صدر حقيقة لا يشتمى

تقدم الخبر

يشتمى فيه يقول القابل فقامت باعتدالها كما ما شبه الاوردى فهم عن الظفر ما لم  
يقصده واخذ من عين على مضمون ذلك الفهم الذي لم يتم حوله حيا لم يقصده ولا ارسلت نحو  
سماه العرض وذلك انه عتق ان اسد رهنا مستعمل في معناه الحقيقي وليس كذلك وانما يستعمل  
على سبيل الاستعارة في الجملة الذين صاطوا بالحي وعنوان اسد من كانه من الفخذان الاستعارة  
ورفع ذلك بقوله لطفه ويجوز ان يوافق في غاية الحسن بحسب القارب البليغ ما كان  
ازمنة البراعة ولا يقال قوله فالحب حيث العورى فزينة والعلية اذ لم يرد بالاسد معناه الجازي والا  
كان عطف الشيء على نفسه لا فان قلت لا نسيل ان المراد بالاسد هو العورى حتى يلزم ذلك وانما اراد  
بالاسد بيان الحي وبالطال المتكلمين لبيان الفايضة باعتبار ان قوله العورى مبتدأ وخبره  
مجرور في فالحب وهو حيث العورى وهو و ان فغنى بالعورى القيا والوشاة المتكلمين  
لا فانه المقصود من قوله ان يرد ويغنى بالاسد حجة على من القربان الذين يرد فتأمله  
قال السمعون ومن مشكل هذا الباب يعنى باب اللاب عن المفاعل قراءة ابن كثير وعاصم يسبح  
له فيها بالورد والاصحاب رجال فاعلم ان من يسبح ويخ الله على ما معقول عالم يسبح عليه قال  
بعض الحكماء حذف الفاعل هنا واما من عدى السماع مع عظم اللفظ اذا حذف المفاعل اقتضى  
ان الذين يسبحون الذين والاشاء والملائكة والجن اجمعون كما قال ابن عباس في قوله يسبحون  
على احد الاقوال ان الله تعالى في حقيقته يقول رجال لا تلهيهم عما ذكر من المرح فتنه رفا  
هم وعنايتهم وكان السماع لشيء الى ان يعالج من هم المسبحون ويعقد بقوله رجال لا تلهيهم  
والوقوف على هذه القراءة على الاضمان ويترك قوله تعالى ولو وقف على رجال كان كرا التفت  
أما قوله يعرف تطبقه حتى في اللفظ فحسب الله الى الواقف على لفظ رجال  
في القراءة المذكورة لوجه الوقوف على ذلك ومقتضاها ان الوقوف على الاضمان واجب وقوله يعرف لعل على  
الانسان في القرآن وقف وقال الامام ابو بكر بن العربي في احكام القرآن عند الكلام على سورة  
فرش ان قوله لبيك يا فرش منقطع بما قبله ولا يجوز ان يكون متعلقا بما بعده وهو قوله لبيك  
واذا ثبت ذلك فقد ثبت جواز الوقوف في الفاء على تمام الكلام وليست الحاقه التي يرفع بها  
القر شاعرا النبي صلى الله عليه وسلم وما واما قوله لبيك يا فرش فاعلم ان قوله لبيك يا فرش  
وقوله لبيك يا فرش واما انقطاع النفس فلا يجوز فيه ولا تقدم ما قبله اذا عتراك ذلك ولكن  
ابدا من حيث وقف ذلك نفسك هذا راى فيه وليس على ما قالوه دليل على ذلك ولكن الخبر  
الوقوف على تمام كراهة لخرجه عنهم فانت ترى كلامه هذا الامام وما صرح به من جواز الوقوف  
على بعض الابه وان كان المعنى لم يتم وان لا يحج في الوقوف فكيف يقوم على تكوير السبح مجر ما ذكره  
الفتوى ان هذا السبح يجب قال السمعون عند الكلام على قوله  
قد راد طبيب احاديث الكلام بها ما بالبر من جبين ومن ينزل  
فاحد كل جوارح ويريس بزايده وطف لا يراى يتبعها بفعل او معنى فعل والمتعلق  
اها ان يكون ملفوظا له او مقدر او ما قد راما لا يراى الاضمار ولا لا يراى الاضمار في بعض مواضع ان  
يقم ضمرا او صفة او صلة او حالا انتهى مخلفها قوله كما يعترض على قوله كل جوارح  
ومجرور غير ذلك لا يراى ان يتبع ما ذكره من جوارح ليست اذنه ولا يتبع بيتي  
اصلا كقول الاستسناة اي خلا وعدا وما هي فانها ليست الفعل بما دخل عليه كان الا كذلك  
وذا ان عكس معنى الدعوى الذي هو ايهما معنى الفعل الى الاسم قال الشيخ جمال الدين بن هشام وهو

195