الاحبذا لولا الكيا وريما ـ منحت الهوى مالبس بالمتقارب

فاذا كان المخصوص يستغنى عنه بالتمييز وبدونه كيف يتوجه هذا الاعتراض انما قط فان قلت لكن بهذا الاستغنا يستطاد الرد على ابن كيسان بانه لو كان يرد لاستغنى عنه قلت هو وان استغنى عنه فى اللفظ فلا بد من تقدير فقلت انه ليس بمستغنى عنه مطلقا ولم يرد مثل ذلك فى البدل فتامله

فى اثناء اعرابه لقول الطغرائى

لوان ويشرفى الاصافة ولم تظهر لحرفيه لاذ مقصور وتنب واليا لدخول الاضافة فيه ولانه من اويت

اقول تقدم له نظير هذا الخطا فى الخط عند قوله سيشفى لدمع العوالى فى نيوبهم

وذلك ان المنسوب عنده فى كتابه مثل ماوى واليا كونه دليل الاضافة ويرد عليه ان من اويت وليس ذا من هذا لتسبب والا فيقول هو فى مشكل فانه يكتب باليا مع انه من شكوت وانما كتب مثل ذلك باليا لان الالف متى وقعت رابعة فاز اد كتبت ياء سواء كان اصلها واوا نحو معزى ام ياء نحو ماوى ام لم يكن شيء منها نحو حبلى وقد ذكر المصنف فى هذا المصنف مواضع من هذا القبيل واسلفت الكلام على ذلك بعبارة وافية فليرجع هناك قال وتبرح من اخوات كان ترفع الاسم وتنصب الخبر والتمام تبرح وداوة مرفوعا ولا يكون خبر التبرح لانها هنا تامة اكتفت باسمها ويجوز ان تكون بمعنى تذهب وبمعنى تفارق اقول اذا اعتقد انها تامة فكيف يسمى مرفوعها اسما ولها لفعل ذلك فى الناقصة لان ذلك فيها ذات الاسم والخبر لاء ترى ان الفعل الذى هى بمعناه يخوذهب مثلا لا يقال فى مرفوعه الذى هو زيد انه اسمه وانما يقال فاعل به وكونه تفعل فى مادح زيدا اذا قصدت ما ذهب ولا تجد يخوا يقول فى مزيد من كان زيد لمعنى وجدا وكفرا وعزا او غير ذلك من المعانى التى تكون باعتبارها تامة ان زيدا اسمها قال وقلت ايضا

سأقرنتل رتب المفاخر والعلا ـ كالدر سار فضاء فى التبيان

وكذا هلال الافق لو ترك السرى ـ ما فارقته معرة النقصان

اقول قد وقع هذا المصنف بانه اذا فكر فى معنى من المعانى واورده للناس فيه مقاطيع عقب ذلك بان يورد لنفسه فى ذلك المعنى شيأ ليعلم مساهمته الادبا ومجاراته لهم ويعرف مكانه من الادب وقد ان ذكر لنفسه ذا دة بديعية تخص بها او نكتة غريبة ليوشح عليها كما صنع فى هذا المقطوع فان البيت الاول مأخوذ من قول ابن النشاعاتى

فلولا فراق الدر ما حاز فى بحره ـ لانكره تاج وصدر جبين ـ او من قول ذر رمز

فلقى ركائب للعلى ـ ودع الغوانى للقصور

لولا التغرب ما ارتقى ـ در البحور الى النحور

او من قول ابن قلاقس الاسكندرى

وبثغرها الدر الغنيمة ادلت بالصحر بخلا ـ واما البيت الثانى فماخوذ من قول ابن قلاقس ايضا

سأقر ذا حاوت امرا ـ سما والهلال فحاز ربدا ـ او من قول ابن النشاعاتى

لم يشر فى الدر لولا هجر موهنه ـ ولا ترى ماتم حتى جد فى الطلب قال وفى الكلام على قوله

دلالة ان درا فضلنى ونقصه ـ لعينه نام عنهم او تنبهوا

قلت اخطاء الكسائى ايضا فى تسمية هذا اقوالا ان الاقوال اختراع خزنة الروى بالرفع والجر

كقول النابغة فى قصيدته الدالية المجرورة وذلك خبرنا الوشاة الاسود فاما اذا كان الاختلاف بالرفع والنصب فهو اصرف اقول ذكر هذا الكلام عقيب حكاية انفقت للمبرد مع الكسائى وصورتها ان اليزيدى سأل الكسائى بحضرة هارون الرشيد ويحيى بن خالد البرمكى عن قول الشاعر

ما رأينا حريا نفر عند ابيهن صغره ـ لا يكون المهر مهرا ان يكون المهر مهر فقال الكسائى يجب ان يكون مهر منصوبا على انه خبر كان فى البيت على هذا التقدير او فعال كاليزيدى لشعر صواب لان الكلام تم عند قوله لا يكون الثانية وهى مولدة للاولى ثم استانف فقال المهر مهر وضربه بقلنسوته الارض وقال انا ابو محمد فقال له يحيى انكسرت عضرفة امير المؤمنين والله ان خطأ الكسائى مع حسن ادبه لأحسن من صواب مع سوء ادبك فقال اليزيدى ان حلاوة الظفر اذهبت عنى التحفظ فلت قال ولا اراه الصغدى مشاركة اليزيدى فى غلطته الكسائى بوجه اخر والاستدراك عليه فى كونه لم يخطه بذلك الوجه وهو ما اورده فى الكتاب فانظر الى جراءة هذا الرجل واقدامه على تخطئة امام عظيم المقدار ينبيه الذكر بشيخ وجدع فى بعض كتب المتاخرين من علماء اللغوانى مع ان كثيرا منهم يرى الاقوا بانها اختلاف حركة الروى فيدخل فى ذلك اختلافهما بالفتح مع الضم والكسر ويقال ابن جنى الفتح فيه شيع جدا يعنى اجتماع الفتح فى الاقوا مع الضم والكسر وان كان بعضهم يخص هذا باسم الاصراف فيقال ليس بموجب لغلطة الكسائى اصلا والله تعالى اعلم بالصواب قال عند الكلام على قوله

ما ضر تغلب وائل ان قيسا ـ لولا الحرف يمتنع بها السبى لامتناع غيره ولقى

هنا امتناعيتان اقول قوله لامتناع غيره مسموظاهر وصوابه لوجود غيره اذ لولا الامتناعية هى الداخلة على جملة اسمية لفظية لتربط امتناع مضمون الثانية بوجود مضمون الاولى نحو لولا زيد لاكرمتك اى امتنع الاكرام لوجود زيد واما قوله عليه الصلاة والسلام لولا ان اشق على امتى لامرتهم بالسواك عند كل صلاة فظاهر الورود على كلام لهما عة اذ مقتضاه امتناع الامر لوجود المشقة والواقع خلاف ذلك وان المشقة منفية والامر موجود وجوابه ان التقدير لولا مخافة المشقة امرتهم امر ايجاب فامر لايجاب يمتنع وخوف المشقة موجود قال وفى اثناء الكلام على قوله

لم ار نفل العيش والاياس مقبلة ـ فكيف ارضى وقد ولت على عجل

الفاء الداخلة على كيف جواب الذى اقول كما ترسمع الخاء يعولون ينصب الفعل المقترن بالفاء اذا وقع جوابا لاحد تلك الامور الستة او التسعة ويعدونها منها النفى ويمثلون لا يقوم فما تانا فتحدثنا ويقولون معناه على احد امرين ما تانا فكيف نحدثنا فاعتقد هذا المصنف ان الفاء اذا وقعت بعد النفى كانت للجواب فاخطاء من وجهين الاول انه جعل الفاء لغير ما جواب للنفى وذلك مجمع على ان سلطانه فيما تطلق على ما فى خبر الفاء بعد احد تلك الامور على نفس تلك الفاء اذ هى للعطف الثانى ان الجواب انما تطلق على ما بعد الفاء اقوا وقع بعد النفى مثلا اذا كان ذلك الواقع بعدها فعلا منصوبا وما نحن فيه بخلاف ذلك قال والما كتب ارضى بالياء لانه من رضيت اقول فى هذا من الخطاء ما تقدم قريبا فى مسئلة اخطأ النابغة وفيه المناقشة من وجه اخر وهو دعواه ان ارضى ياء وانما هو واو كاد اصله رضو لان من الرضوان تقلبت الواو ياء لوقوعها بعد كسرة لازمة قال والدليل على ذلك قولهم رضى يرضى بكسر العين فى الماضى ويفتح فى المضارع يتعلق بهذا ما يتعلق بالذى قبله وهو حقيقة انها من اول وجود هذا الفتح الا شيأ تى الى ابراهيم صلوات الله عليه تقريبا حتى الدنيا شابة وفيها بعد ذلك الى ان بعثة نبينا صلى الله عليه وسلم كهلة ومن بعد

كقول النابغة

Copyright Zaytuna University 1957

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)